

CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI TÂRGU OCNA

PROCES VERBAL

Incheiat astazi **25.06.2020** cu ocazia desfasurarii **sedintei ordinare** a Consiliului local al orasului Târgu Ocna.

Sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Târgu Ocna a fost convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 1184 din 16.06.2020, in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1) din Ordonanța de urgență nr. 57 din 03.07.2019 privind Codul administrativ.

La sedinta sunt prezenti toti cei 17 consilieri locali validati .

Doamna consilier Aghinea Luminita vine la începutul punctului 3 al Ordinii de zi.

Presedinte de sedinta este dl consilier Pavalache Ioan, conform Hotararii Consiliului local nr. 49 din 28.05.2020.

Presedinte de sedință - dl consilier Pavalache Ioan: Buna ziua si bine ati venit la sedinta ordinara a Consiliului local de astazi, 25.06.2020. Inainte de a da citire Ordinii de zi, o rog pe doamna secretar general sa supună aprobării dumneavoastra procesul verbal.

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Bună ziua! In conformitate cu prevederile Codului administrativ, supun aprobării dumneavoastra procesul verbal de la sedinta ordinara din luna mai. Daca aveti obiectiuni, va rog sa le comunicati!

Dl consilier Iaru Gheorghe: Dl primar a specificat in sedinta trecuta că cetățenii pot participa la sedință doar la invitatia dansului, lucru care nu este prevazut in Codul administrativ!

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: In procesul verbal am consemnat spusele domnului primar si nu puteam modifica!

Dl consilier Măciucă Săndel: Eu nu am primit materialele de sedinta.

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Asa cum v-am aratat si ieri, materialele v-au fost trimise in mai multe rânduri, dar s-au întors toate e-mail-urile! Probabil ca v-ati schimbat adresa de e-mail si nu ne-ati comunicat-o! Eu va scriu si va rog de fiecare data cand trimit materialele sa imi comunicati daca le-ati primit sau nu si daca se deschid, dar doar cativa dintre dumneavoastra îmi raspundeti!

Daca nu mai aveti interventii, supun la vot procesul verbal de la sedinta ordinara din 28.05.2020.

Aprobat cu majoritate de voturi (o abtinere – dl consilier Măciucă Săndel).

Presedinte de sedință - dl consilier Pavalache Ioan:

Dau citire *Ordinii de zi:*

1.Proiect de hotărâre privind alegerea domnului consilier ROȘEȚ Constantin președinte de ședință pentru luna iulie 2020;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Dotarea orașului Târgu Ocna cu bunuri pentru valorificarea tradițiilor locale”

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a unui teren situat în strada Bradului, CF 63940, oraș Târgu Ocna, jud. Bacău;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului și a Consiliului local Târgu Ocna în litigiul cu SC Compania Regionala de Apa Bacău SA ;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului și a Consiliului local Târgu Ocna în litigiul cu SC Alconep SRL și Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

6. Proiect de hotărâre privind acordarea stimulentei financiare elevilor care au obținut rezultate deosebite la competițiile școlare județene și interjudețene/regionale, organizate în anul școlar 2019-2020 ;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2020 al orașului Târgu Ocna;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a unui spațiu având destinația cabinet medical - medicină de interne și activități medicale conexe, situat în imobilul din str. Slătineanu, nr. 1, oraș Târgu Ocna, jud. Bacău;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

9. Informare privind Raportul de audit financiar înregistrat sub nr. 551/2020 având ca obiect "Audit financiar asupra contului anual de execuție bugetară pe anul 2019";

Primarul orașului Târgu Ocna

10. Informare privind Raportul de follow-up înregistrat sub nr. 583/2020 încheiat în urma verificării modului de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia Directorului Camerei de Conturi Bacău nr. 33/03.08.2017 ;

Primarul orașului Târgu Ocna

11. Întrebări, interpelări, răspunsuri.

Dau citire *suplimentarii ordinii de zi*:

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de SC Util Conseca SRL pentru serviciul de iluminat public.

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

Președinte de ședință - dl consilier Pavalache Ioan: Supun aprobării dumneavoastră *ordinea de zi* de astăzi.

Aprobata cu majoritate de voturi (2 voturi *abținere*: dl consilier Măciucă Săndel și dl consilier Roset Constantin).

Dl consilier Roset Constantin: Am votat *abținere* întrucât nu s-a tradus în limba română ce înseamnă *Raportul de follow-up*! Eu nu am învățat engleză!

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Nici eu nu stiam ce înseamnă, dar am întrebat-o pe doamna secretar si mi-a spus ca înseamnă *revenire*. Supun aprobarii dumneavoastra *suplimentarea ordinii de zi!*

Aprobata cu majoritate de voturi (2 voturi *abtinere*: dl consilier Măciucă Săndel si dl consilier Roset Constantin).

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind alegerea domnului consilier ROȘEȚ Constantin președinte de ședință pentru luna iulie 2020.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun aprobarii: “*Proiectul de hotărâre privind alegerea domnului consilier ROȘEȚ Constantin președinte de ședință pentru luna iulie 2020.*”

Aprobat in unanimitate.

Dl consilier Bucur Aurel: La punctul de la suplimentarea ordinii de zi, nu votez din motive de incompatibilitate.

Dl consilier Grozavu Ioan: Nici eu nu o sa particip la dezbaterile acestui punct si nu o sa votez!

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului “*Dotarea orașului Târgu Ocna cu bunuri pentru valorificarea tradițiilor locale*”.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Acest proiect va fi realizat din Fondul European agricol pentru dezvoltare rurala. Noi suntem oras! In Ghidul de măsuri 6.6.b. al Asociatiei GAL, spune ca avem un fond de 169,966 euro si trebuie sa realizam cele 10 puncte. Puteti sa ne comunicati si noua care sunt cele 10 puncte? Caminul cultural Ion Talianu poate functiona imediat ce vom avea aceste costume, inteleg eu!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Acum 4 ani, in aceasta zi, depuneam juramantul de numire in functie si am spus ca vom face tot ce ne stă in putință pentru binele si bunăstarea locuitorilor orasului Târgu Ocna. Acum, dupa 4 ani, putem spune ca am facut multe împreuna si va multumesc pentru colaborare.

Suntem membrii Asociatiei GAL si prin fondurile lor a apărut oportunitatea de a achizitiona aceste costume. Asociatia GAL este conceputa mai mult pentru comune, dar permite si un anumit procent pentru orase si de aceea noi suntem singurul oras cuprins in Asociatia GAL Valea Trotusului.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre privind aprobarea Proiectului “Dotarea orașului Târgu Ocna cu bunuri pentru valorificarea tradițiilor locale*”.

Aprobat cu majoritate de voturi 11 voturi *pentru* si 5 voturi *abtinere* (dl consilier Rusu Mihai, dl consilier Antohe Cristian, dl consilier Aparaschivei Robert, dna consilier Leoleacă Lenuta, dl consilier Iaru Gheorghe).

Ajunge doamna consilier Aghinea Luminita.

Punctul 3. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitatie publica, a unui teren situat în strada Bradului, CF 63940, oraș Târgu Ocna, jud. Bacau.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz nefavorabil (5 voturi *pentru* si 2 voturi *abtinere*).

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil (3 voturi *pentru* si 2 voturi *abtinere*).

Dl consilier Măciucă Săndel: As dori sa stiu cat a costat cadastrul si evaluarea acestui teren si de ce este asa de mică redeventa? De ce trebuie totusi sa-l concesionam? Nu poate sa rămâna în închiriere ca si până acum? Noi cumpărăm terenuri scump si le dăm ieftin!

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Calculul redeventei pleaca de la evaluarea facuta de evaluator. Suma este destul de mică si de aceea fac un amendament de crestere a redeventei la 1 euro/mp, adica 770 euro/redeventa anuală! Costurile pentru cadastru si evaluare sunt suportate de cel ce concesioneaza.

Dl consilier Rusu Mihai: De ce atâta grabă pentru concesiuine? De ce pe un teren atât de mare?

Dl consilier Roset Constantin: Poetul national Mihai Eminescu spunea:”Nu cerceta aceste legi/Ca esti nebun de le-ntelegi”! Pot intra pe fondul problemei, dar o sa ma leg doar pe niste chestiuni de forma: la art 6 spune: “se desemneaza reprezentanti Consiliului local pentru comisia de evaluare”. Dar evaluarea nu a fost facută de specialist? Urmeaza la art. 7 ”pentru ducerea la îndeplinire a prezentei hotarari, se desemneaza un reprezentant de la Serviciul Urbanism, care va intocmi documentatia necesara.” Urmeaza art. 8: “se împuterniceste Primarul orasului Targu Ocna sa întocmeasca documentatia de atribuire.” Stau si ma întreb, întocmesc documentatia de atribuire atât Serviciul de urbanism cat si primarul, in mod independent?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Cineva a solicitat acel teren care oricum era viran si sunt mai multe astfel de terenuri pe care nimeni nu da nici un ban! Comisia de evaluare este de fapt, comisia de licitatie si din care fac parte si doi consilieri locali alesi de dumneavoastra si care negociaza valoarea. La art. 7 se mentioneaza faptul ca ducerea la indeplinire se face de catre Serviciu urbanism, iar primarul aproba documentatia!

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Imi cer scuze, la art. 8 a fost greseala mea! Primarul doar aproba documentatia!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Pe acel teren se depozita gunoi din Gura Slanic, iar daca cineva il curată si mai încasam si niste bani la bugetul local, cred ca este un lucru bun!

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot amendamentul propus de comisia juridica: *suma redeventei sa fie de 1 euro/mp, adica 770 euro/an.*

Aprobat cu majoritate de voturi (10 voturi *pentru* si 7 voturi *abtinere*).

Dl consilier Bucur Aurel: Amendamentul trebuie sa stabileasca pretul de pornire intrucat este o licitatie publica si nu un pret fix!

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Pretul de pornire a fost stabilit de catre evaluator; pretul de 770 euro/mp nu are nici un fundament!

Dl consilier Bucur Aurel: Permeteti-mi sa va contrazic si sa va spun ca, Consiliul local are dreptul de a stabili conditiile concesiunii.

Dl consilier Roset Constantin: Stau si ma intreb: balastul acela nu este de ieri, de azi ci de ani de zile! Dar va intreb, daca apare alt ofertant care castiga licitatia ce face acea persoana, isi ia balastul de acolo?

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Sigur ca da!

Dl consilier Roset Constantin: Va rog sa formulati amendamentul!

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Pretul de pornire al licitatiei pentru stabilirea taxei de concesiune este de 770 euro/an pentru suprafata de 770 mp.

Dl consilier Roset Constantin: Atunci de ce am platit evaluarea?

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Ca sa stim de unde plecam!

Dl consilier Iaru Gheorghe: Nu sunt documentat, dar daca este licitatie eu cred ca interesul este ca pretul de pornire sa creasca.

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Mai intai trebuie sa fie 3 solicitanti care sa se înscriu la licitatie si se pleaca de la pretul stabilit de evaluator. La primul pas se indexeaza cu 10%.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Nu poate sa ne dea in judecata pe motiv ca nu avem calitate de stabilire a sumei, atat timp cat aceasta a fost stabilita de evaluator?

Dl consilier Bucur Aurel: Acest amendament aprobat poate fi schimbat daca la prima licitatie comisia constata ca nu se prezinta nimeni datorita pretului si se va organiza a doua licitatie la care trebuie sa se reduca pretul de pornire chiar la nivelul celui din evaluare.

Dl consilier Măciucă Sandel: As dori sa stiu câta chirie plateste aceasta societate in acest moment la primarie?

Dl consilier Bucur Aurel: Doresc sa reformulez: amendamentul sa fie pretul de pornire la prima licitatie de 770 euro si in cazul in care nu se prezina suficienti licitatori, pretul de pornire sa fie cel din evaluare.

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Intentia este de a obtine o redeventa cat mai mare, dar constat ca tendinta este de a pleca de la cea stabilita de evaluator!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Nominalizati si doi membrii din Consiliul local care sa faca parte din Comisia de licitatie ca sa nu existe nici un dubiu!

Dl consilier Pantîru Cristinel: Intrucat am mai facut parte si pana acum, doresc sa ramân in continuare!

Dl consilier Coman Daniel il propune pe dl consilier Bucur Aurel.

Dl consilier Bucur Aurel: Accept!

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot pe cei doi membrii care vor face parte din comisia de licitatie: dl consilier Pantîru Cristinel si dl consilier Bucur Aurel.

Aprobat cu majoritate de voturi (16 voturi *pentru* si un vot *abtinere*: dl consilier Măciucă Săndel).

Dl consilier Roset Constantin: Vrem sa stim si cine este reprezentantul executivului in Comisia de licitatie!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Dl viceprimar Nutu Costache este presedinte! Sunt reprezentanti de la Serviciul buget-contabilitate, Serviciul urbanism si un reprezentant de la Serviciul finantelor publice.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre privind aprobarea concesiunii, prin licitatie publica, a unui teren situat în strada Bradului, CF 63940, oraş Târgu Ocna, jud. Bacau, cu amendamentul propus de Comisia juridică-1 euro/mp.*”

Aprobat cu majoritate de voturi: 11 voturi *pentru* si 6 voturi *abtinere* (dl consilier Antohe Cristian, dl consilier Rusu Mihai, dna consilier Leoleacă Lenuta, dl consilier Aparaschivei Robert, dl consilier Iaru Gheorghe, dl consilier Măciucă Săndel).

Punctul 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului și a Consiliului local Târgu Ocna în litigiul cu SC Compania Regionala de Apă Bacău SA.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil (4 voturi *pentru* si 3 voturi *abtinere*).

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil.

Dl consilier Aparaschivei Robert George: Din material se intelege ca a avut loc un termen de judecata, iar in urma solutiei date de instanta CRAB pierde acest proces si instanta anuleaza cererea si Hotararea Consiliului local prin care au fost stabilite tarifele.

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Da, a fost anularea unei hotarari de Consiliul local prin care acesta a respins pretul propus de SC CRAB. Atunci SC CRAB se prevaleaza de o prevedere din contractul de delegare prin care autoritatea locala a incredintat exploatarea acestui serviciu operatorului, unde se mentioneaza ca atunci când consiliile locale nu aproba pretul ei sunt îndreptatiti sa pretinda diferenta de pret + cheltuieli de judecata.

Dl consilier Aparaschivei Robert George: Pe langa aceasta anulare de Consiliu Local dn anul 2014 prin care au cerut o anulare, au cerut si pretentii. Ne puteti spune valoarea acelor pretentii?

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Nu au cerut pretentii! In acel dosar au cerut doar anularea hotărârii Consiliului local si cheltuieli de judecata.

Dl consilier Aparaschivei Robert George: In dosarul deschis acum, in anul 2020, eu tind sa cred ca trebuie invocată autoritatea de judecata.

Dl consilier Roset Constantin: Aceasta societate exploatează nemilos populatia orasului prin tarifele care le practica, cu o apa care vine aproape degeaba si cu o investitie facuta inainte de anul 1989. Cu toate acestea, tot ne actioneaza in judecata, desi ei au pierdut! Autoritatea locala va trebui sa depună o întâmpinare pe care eu as fi facut-o fara sa mai pierd timpul cu rapoarte de specialitate si proiecte de hotărâre pentru sedinta de consiliu local! Cine imi garantează mie ca daca angajez un apărător o sa câstig litigiul? Se putea pregati un jurist din institutie care sa asigure serviciile in instanță.

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: CRAB a devenit unic distribuitor de apă care exploateaza instalatiile orasului, investitiile le platim noi, iar la rezervor platim si acum chirie! In anul 2012 a fost primul dosar cu CRAB in care pretindeau pretentii de 1.815.000 lei si instanta a stabilit o suma mai mica cu 467.000 lei. Practic avocatul platit atunci a scos înzecit suma care noi i-am platit-o. In anul 2015 am reusit, tot datorita avocatului, sa platim o suma mai mica cu 42% fata de cea pretinsa. In anul 2017 a solicitat penalitati cheltuieli de judecata iar instanta a respins definitiv aceste pretentii. Sunt contestatii la BEJ Popa Reta privind facturi in valoare de 25.000 lei. Ultima, cea din anul 2020, prevede despagubiri pentru diferente de tarif, in valoare de 858.000 lei. De aceea, va rog sa acceptati angajarea unui avocat, asa cum ati acceptat si in anii anteriori, întrucat, la ora actuală, noi avem in institutie doar doi juristi: secretarul general si seful biroului de asistenta sociala, care nu au suficient timp sa se ocupe de aceste dosare, iar cu un avocat avem sanse mai mari sa câstigam. Avem procese castigate si cu Consiliul Judetean din care trebuie sa primim suma de 200.000 lei. Unde a fost angajat un avocat si rezultatele au fost pe măsură. Sunt anumite tactici avocatesti care se aplica si dau rezultate.

Dl consilier Măciucă Săndel: Nu este vina Consiliului Local ca nu avem un jurist care sa ne reprezinte in instanță! De cativa ani ni se cere sa aprobam achizitia unui avocat care sa ne reprezinte interesele si care uneori nu se prezinta la proces. Daca ne uitam pe SEAP si vedem ca se aloca suma de 60.000 lei, cred ca este destul de mult!

Dl consilier Bucur Aurel: Este reală aceasta suma? Mi se pare fabuloasă! Eu as dori sa stiu care erau costurile in instanta daca eram reprezentati de consilierii nostrii juridici?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Dupa aprobarea in Consiliul local s-a facut achizitia publica si s-a angajat un avocat. Nu este reala aceasta suma. Singurul jurist pe care l-am avut este in concediu de cresterea copilului iar sarcinile au fost preluate de secretarul general, iar la cate procese avem, nu poate face față!

Dl consilier Bucur Aurel: Tot nu am fost lămurit cu pretul si cred ca ar fi bine sa stabilim niste criterii. Stiu ca pe piata se practica doua tipuri: una cu sumă fixa si una cu coeficient de succes, care mi se pare cea mai optimă si cea mai transparentă.

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Nu se pune problema de suma solicitata de avocat, ci de faptul ca nu avem juristi care sa ne reprezinte in instanta! Atat doamna secretar general cat si dl Moscu au sarcini foarte clare de indeplinit. Vorbim totusi de un prejudiciu foarte mare pe care, s-ar putea mai tarziu, sa ne pară rău ca nu am depus toate diligentele pentru a-l inlatura.

Dl consilier Bucur Aurel: Eu propun sa permitem angajarea acestor servicii, dar valoarea contractului si conditiile contractuale sa se stabilească în Consiliul local.

Dl consilier Măciucă Săndel: As dori sa stiu la ultimul proces cât am plătit noi pentru o casă de avocatură?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Am contractul cu avocatul care ne-a reprezentat in procesul cu Consiliul Judetean, iar pretul contractului a fost de 4.700 lei, fără TVA.

Dl consilier Bucur Aurel: Este pretul pe toate fazele procesuale?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Da, pe tot dosarul respectiv! Contractele sunt pentru calea ordinara intrucat nu totdeauna se promoveaza si calea extraordinara. Pentru calea extraordinara s-a acordat 2.450 lei, fara TVA.

Dl consilier Rusu Mihai: Dar spuneti-ne si casa de avocatură cu care ati încheiat contractul!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Avocat Ionita Gabriel.

Dl consilier Măciucă Săndel: Au intrat in contul primariei cei 200.000 lei?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Urmează sa-i executam! Fără avocat nu reuseam acest lucru, de aceea cred ca este cel mai bine sa angajam un avocat.

Dl consilier Bucur Aurel: Ati spus ca achizitia acestor servicii de avocatura a fost scoasa pe SEAP. In aceste conditii, care este criteriul de selectie, intrucat daca criteriul impus pe SEAP este pretul cel mai mic, atunci dati-mi voie sa ma indoiesc de toata calitatea avocatului si sa merg tot pe consilierul nostru juridic. Eu vad normal sa se faca o negociere directa si o analiza pertinenta a calitatilor procesuale ale avocatului ales sa ne reprezinte.

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Eu in continuare va spun ca de la nivelul Aparatului de specialitate al Primarului nu are cine sa ne reprezinte.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: *”Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului și a Consiliului local Târgu Ocna în litigiul cu SC Compania Regionala de Apă Bacău SA.”*

Cine este *pentru*? – 7 voturi(dl consilier Grozavu Ioan, dl consilier Bucur Aurel, dl consilier Isaic Raducu, dl consilier Coman Daniel, dna consilier Aghinea Luminita, dl viceprimar Nutu Costache, dl consilier Pavalache Ioan).

Voturi *împotriva*? – 1 vot (dl consilier Măciucă Săndel);

Abtineri? – 9 voturi

Proiectul de hotarare nu a fost aprobat.

Punctul 5. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului și a Consiliului local Târgu Ocna în litigiul cu SC Alconep SRL si Ministerul Lucrarilor Publice, Dezvoltarii si Administratiei.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil (4 voturi *pentru* si 3 voturi *abtinere*).

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil.

Dl consilier Bucur Aurel: As dori sa stiu care este speta si stadiul procesului! Avem actiune pe rol? Intentionam sa deschidem noi actiune? Stim ca se va deschide? Preconizam o posibila actiune si ne luam masurile dinainte?

Dl consilier Măciucă Săndel: Este foarte rau ca se vine in Consiliul local sa aprobam o casa de avocatura fara sa avem proces. Ce sa intelegem prin asta, ca serviciile de avocatura sunt contractate cu dedicatie? De ce sa irosim banii de la bugetul local? Ganditi-va ca urmeaza alte luni in care trebui sa platiti salariile angajatilor! Au fost probleme si anul trecut si acum doi ani, dar nu din cauza d-lui Săndel Măciuca ci din cauza d-lui primar, care trebuie sa-si asume încă odata problemele pe care le face acestui oras!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Informez Consiliul local de somatiile facute de Alconep si mai ales de cea facuta in data de 09.06.2020 in care ne spune ca nu sunt indeplinite cauzele contractuale si *solicita rezilierea contractului, precum si stabilirea unei comisii care sa constate receptia lucrarilor executate, masuri de conservare si paza acestora. “In cazul in care nu veti accepta rezilierea contractelor vom solicita in instantă rezilierea acestora si calculul penalitatii de intarziere si daune interese pentru nerespectarea clauzelor contractuale.”*

Dl consilier Rusu Mihai: Care ar fi motivul?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Neplata facturilor de catre Ministerul Dezvoltarii, catre constructor! Am facut adrese catre Minister, avem adrese de la scoli cu problemele care apar in urma plecarii constructorului. Pe data de 10.06 noi am trimis adresa la minister si am revenit la adresele anterioare si am mentionat părăsirea santierului de catre constructor. Alconep are deja dosarul pregatit, cu calculul tuturor sumelor si penalitatilor si este pregatit sa ne dea in judecata oricand. Avem si adresele institutiilor de invatamant afectate de intarzierea acestor lucrari si care ne roaga sa luam masuri urgente. Prin sesizarile facute la minister au fost blocate plățile: una este cea facuta de dl consilier Maciuca in data de 6 ianuarie. Dupa analiza facuta de Corpul de control si in urma raportului facut de minister s-a constatat ca nu sunt nereguli. Stadiul lucrarilor este de 65% la Piticot A, 55% la Piticot B si Colegiul National 30,67% , cresa s-a scos a treia oara la licitatie, cele 4 strazi si cele 8 strazi sunt realizate 100% . S-a dispuns un alt control iar ca sa putem continua lucrarile, am achitat de la bugetul local 130.000 lei. Dupa ce a aparut in presa ca lucrarile s-au executat doar in procent de 15%, s-a sesizat din nou ministerul si am avut din nou Corpul de control si platile au fost din nou blocate.

Dna consilier Barna Liliana: Putem vedea si noi lista in care suntem nominalizati?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: De aceea dorim sa angajam un avocat intrucat, altfel vom suporta consecintele acestor penalizari. Noi ne vom îndrepta si asupra ministerului care trebuia sa faca platila la 30 de zile dupa depunerea documentatiei. Facturile depuse in martie, aprilie si mai au fost oprite datorita sesizarii.

Dl consilier Roset Constantin: Daca dl Maciuca a facut plangere in mod calomnios, va fi sanctionată legea penala, dar ministerul ar trebui, asa cum s-a angajat, sa trimita sumele promise. Este un litigiu pe rol? Ati facut vreo sesizare detaliata catre minister in acest sens, explicandu-le situatia?

Dl consilier Iaru Gheorghe: S-a facut delegare până la minister, s-a discutat la o masă comună, au venit si au constatat stadiul lucrarilor?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: In urma sesizarilor pe care le-am facut direct catre Ministerul dezvoltarii am primit urmatorul raspuns: “ in urma sesizarii dvs prin care solicitati decontarea de la buget a sumei necesare la plata obiectivelor *Reabilitare, modernizare si dotare Gradinita Piticot A, B si Colegiul C.Negri*, referitor la obiectivele de investitii derulate prin PNDL, a carui beneficiar este UAT Targu Ocna, a fost inregistrata la MDPDA o sesizare privind posibile nereguli in realizarea acestora. In consecinta, va comunicam faptul ca pana la efectarea verificarilor in teren si clarificarea situatiei, institutia noastra isi suspenda transferul de sume catre bugetul local”. Avem adrese nenumarate pe care le-am facut catre minister, in functie de adresele pe care le-am primit de la Alconep, de la scoli, etc si pe care le-am atasat. Insa, cand apare o sesizare din partea unui consilier local care se presupune ca trebuie sa cunoasca legea, situatia se schimba si ministerul se autosesizeaza! Răspunsul spune clar: *in urma unei sesizari se blocheaza platile!*

Dl consilier Roset Constantin : Raspunsul Ministerului este sa scape de UAT Targu Ocna! Nu are nici un temei legal la o sesizare, indiferent de cine este facuta! Eu nu am scris niciodata o adresa rauvoitoare catre nici o institutie publica, dar cine a facut nu are decat sa-si asume! Dar daca Ministerul a constatat ca lucrarile sunt in regula, de ce nu da drumul la plata sumei?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Regula este clara: cat timp sunt facute sesizari, se sisteaza platile! Exista un dosar pe rol cu Alconep, nr. 1103/110/2020 in care am fost chemati in instanta pentru ordonante de plata. A fost solutionat acest dosar, dar Alconep nu se va opri aici intrucat ei au calculate penalitati si noi va trebui sa ne indreptam impotriva ministerului cu aceste penalitati !

Dl consilier Bucur Aurel: De cand dl primar este Nostradamus si stie ce se va intampla in viitor? Doresc sa-si argumenteze domnul primar afirmatia ca, *Corpul de control se va autosesiza la declaratiile unui oficial sau neoficial!* Doresc sa-mi arate procedura! Sa-mi arate procedura de decontare care este prevazuta contractual in relatia: UAT Targu Ocna, Alconep si MDRAP intrucat acolo se prevad esalonarile la plata si conditiile de plata. Nu cred ca exista o procedura prin care se sisteaza platile in momentul existării unei reclamatii! Platile se fac esalonat, asa cum este prevazut in contract, iar daca se vor gasi nereguli in urma controalelor, vor plati cei vinovati! Ne facem de răs dacă aprobam acum un reprezentant in instanta, fara sa avem un obiect al cauzei! Cum scoatem pe SEAP? Ce ii spunem acelui avocat: ca vrem sa-l angajam, dar nu avem o speță? Sau are dl primar vreo intelegere cu Alconep si stie sigur ca acestia ne vor da in judecata?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Eu va citesc inca o data adresa de la minister care spune clar ca in urma sesizarii facute, se suspenda platile pentru aceste obiective!

Dl consilier Bucur Aurel: Pe baza carui articol din contract sau a carei legi, se suspenda aceste plati?

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Din cauza unei petitii a ajuns constructorul sa nu mai aiba bani sa plateasca angajatii!

Dl consilier Bucur Aurel: Dar haideti sa facem un exercitiu de logica: ce s-ar intampla daca s-ar gasi 5 ca dl consilier Măciucă care, ca sa faca rau, ar face constant sesizari?

Dl consilier Roset Constantin: Daca ministerul a suspendat plata pentru ca Maciuca a facut o sesizare si daca au venit si au controlat si au constatat ca nu sunt neconformitati, ministerul trebuia sa dea drumul platilor! Nu trebuia sa se suspende platile pentru unul ca Măciucă!

Dl consilier Bucur Aurel: Si daca s-ar fi gasit neconformitati, tot nu trebuiau suspendate platile si plateau cei vinovati! Nu am vazut o somatie din partea dlui primar, o

solicitare la Consiliul local sa dam in judecata ministerul ca nu a facut platile catre constructor si exista posibilitatea rezilierii contractului!

Dna consilier Barna Liliana: Cu siguranta cel neîndreptatit este constructorul desi acesta lucreaza in continuare si intelege situatia! As dori sa-mi spuna dl primar daca exista o noua comunicare de la minister privind un nou control, intrucat noi nu am avut in material nici o adresa in acest sens!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Intr-adevar constructorul si-a facut datoria si a inteles ca trebuie sa incepem anul scolar in mod corespunzator! Termenul de finalizare al lucrarilor este anul 2022, dar intrucat s-au sistat cursurile, constructorul a atacat toate corpurile de la Colegiu. A fost greu si cu bacalaureatul si noi i-am scris d-lui ministru despre bulversarea sistemului de invatamant. In adresa primita pe 22.06.2020 ni s-a comunicat de acest control pentru factura trimisa in 03.06.2020. Dupa ce se fac lucrari, devizele sunt verificate de comisie si apoi sunt trimise la minister, unde sunt din nou verificate si apoi se comunica daca sunt bune de plata!

Dl consilier Bucur Aurel: Nu ne insultati inteligenta! Lista pe care o aveti dumneavoastra este una de control, programata! Sunt multe obiective de investitii in acea lista, printre care si Piticot. In momentul cand faci un contract pentru un obiectiv de investitii, este penal ca nu faci si alocarea bugetara! Cand s-a facut alocarea bugetara este ca si cum ai avea banii un cont!

Dl consilier Mitrofan Mihai Ciprian: Alconep a sesizat in data de 15 iunie predarea amplasamentului, dar ati incercat sa interveniti? Vad ca ei lucreaza in continuare!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: In urma scrisorii pe care au facut-o in data de 15.06, noi am achitat din bugetul local 500.000 lei pentru a nu sista aceste lucrari. In total avem platita suma de 1.300.000 lei platiti de la bugetul local.

Dl consilier Bucur Aurel: Asta înseamna ca v-ati asumat si ca stiti ca nu ati facut o ilegalitate si ca veti primi acesti bani!

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Asa este! Si eu am insistat la constructor sa ramana in continuare si sa ne sprijine!

Dl consilier Bucur Aurel: Va felicit pentru acest fapt! Dar v-ati gandit, cand ati incheiat contractul, ca la litigii sa puneti o conditie ca sa nu plece constructorul cand vrea el? Termenul de finalizare 2022 mi se pare destul de lung, avand in vedere ca acolo invata copii!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: La inceput nu s-a inscris nimeni la licitatie datorita perioadei, iar cand am stabilit perioada de 18 luni, constructorul s-a inscris la licitatie. S-a finalizat licitatia si la Scoala nr. 1 unde sunt 4.000.000 euro, pe POR-din fonduri europene, unde avem proiectare si executie. Constructorul a facut adresa ca renunta si la licitatia facuta acolo, datorita neplatilor facute. Va rog sa analizati situatia cu simt de raspundere intrucat raspunderea nu este numai a mea! Eu v-am adus-o la cunostinta si dumneavoastra vreau sa incercati sa sprijiniti activitatea!

Dl consilier Roset Constantin: Recunosc ca nu stapanesc prea bine problemele financiare, de buget, dar o sa ma documentez! Stau insa si ma intreb, asa cum spune dl primar ca a luat din bugetul local si a platit Alconepului, dar din cate stiu eu, o astfel de procedura nu este legală! Ori a imprumutat cu bani ministerul ca sa salveze constructorul, ori pur si simplu a încălcat legea! Daca a încălcat legea, i-a dat o noua tema d-lui Maciuca! Dar daca este corect ca ati luat banii din bugetul local si ati salvat situatia, eu va felicit!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Da, este corect ca am luat banii din bugetul local si imi asum acest lucru intrucat am salvat o situatie grea pentru oras si in mod special, pentru sistemul de invatamant!

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot:” *Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului și a Consiliului local Târgu Ocna în litigiul cu SC Alconep SRL și Ministerul Lucrarilor Publice , Dezvoltării și Administrației.*”

Cine este *pentru*? - 5 voturi (dl consilier Pavalache Ioan, dl viceprimar Nutu Costache, dna consilier Aghinea Luminita, dl consilier Isaic Raducu, dl consilier Coman Daniel);

Cine este *împotriva*? – 3 voturi (dl consilier Măciucă Săndel, dl consilier Bucur Aurel , dl consilier Rusu Mihai)

Abtineri? – 9 voturi.

Proiectul de hotarare nu a fost adoptat.

Punctul 6. Proiect de hotarare privind acordarea stimulentei financiare elevilor care au obtinut rezultate deosebite la competitii școlare județene și interjudețene/regionale, organizate în anul școlar 2019-2020.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil.

Comisia pentru studii și prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil, cu amendamentul: toate categoriile să primească aceeași sumă ca cea de anul trecut, indexate cu un procent de 5%, care să acopere indicele de inflație. Am înțeles că în lista din acest an s-au modificat niște cantități, s-au scos anumite categorii și de aceea vin cu acest amendament, ca să nu mai existe discuții!

Dna consilier Liliana Barna: Am constatat că pentru premiul I la olimpiada județeană, adică pentru cel care s-a calificat la faza națională, a scăzut suma față de anul trecut cu 100 lei. Din cauza COVID-19 nu s-a mai ținut faza națională, dar fiind unul pe oras, cred că este nedrept! Apreciez că au fost indexate sumele pentru șefii de promoție, pentru concursuri și media generală 10, dar de ce s-a luat aici 100 lei, nu înțeleg! Mi se pare nedrept!

Dl consilier Bucur Aurel: Acesta este unul dintre exemplele pentru care a venit amendamentul.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot amendamentul Comisiei economice.

Aprobat cu majoritate de voturi: 15 voturi *pentru* și 2 voturi *abținere* (dl consilier Roset Constantin, dl viceprimar Nutu Costache).

Dl consilier Roset Constantin: Nu prea înțeleg cum va suna amendamentul, cu mențiunea *ca anul trecut..!*

Dl consilier Bucur Aurel: Vor fi menținute aceleși sume ca și cele de anul trecut, indexate cu 5%.

Dna consilier Liliana Barna: Este destul de greu de calculat această indexare cu 5% întrucât, dacă anul trecut am avut 20 lei la un concurs, anul acesta o să-i dau 20 lei și 50 de bani? O să umblăm cu mărunțișuri?

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: “*Proiectul de hotarare privind acordarea stimulentei financiare elevilor care au obtinut rezultate deosebite la competitii școlare județene și interjudețene/regionale, organizate în anul școlar 2019-2020, cu amendamentul Comisiei economice.*”

Aprobat cu majoritate de voturi: 15 voturi *pentru* și 2 voturi *abținere* (dl consilier Roset Constantin, dl viceprimar Nutu Costache).

Punctul 7. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2020 al orașului Târgu Ocna.

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil intrucat nu am primit materialele la timp.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: “*Proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2020 al orașului Târgu Ocna.*”

Proiectul de hotararea a fost aprobat cu 10 voturi *pentru* si 7 voturi *abtinere* (dl consilier Roset Constantin, dl consilier Măciucă Săndel, dl consilier Antohe Cristian, dl consilier Rusu Mihai, dna consilier Leoleacă Lenuta, dl consilier Aparaschivei Robert. dl consilier Iaru Gheorghe).

Punctul 8. Proiect de hotarare privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a unui spatiu avand destinatia cabinet medical - medicină de interne și activități medicale conexe, situat în imobilul din str. Slătineanu, nr. 1, oraș Târgu Ocna, jud. Bacău.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil).

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: “*Proiectul de hotarare privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a unui spatiu avand destinatia cabinet medical - medicină de interne și activități medicale conexe, situat în imobilul din str. Slătineanu, nr. 1, oraș Târgu Ocna, jud. Bacău.*”

Aprobat in unanimitate.

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Si la acest proiect de hotarare va rog sa desemnati doi reprezentanti in Comisia de licitatie. Dacă nu aveti alte propuneri, pot ramane ca si la punctul 3: dl consilier Bucur Aurel si dl consilier Pantîru Cristinel.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Daca nu sunt alte propuneri, supun la vot nominalizarea in comisia de licitate a d-lui consilier Bucur Aurel si a d-lui consilier Pantîru Cristinel.

Aprobat in unanimitate.

Punctul 9. Informare privind Raportul de audit financiar inregistrat sub nr. 551/2020 avand ca obiect “*Audit financiar asupra contului anual de executie bugetara pe anul 2019*”.

Dl consilier Măciucă Săndel: As vrea ca acest raport sa fie citit cu voce tare ca sa apara si in procesul verbal. Trebuie sa stie si cetatenii din Targu Ocna cum sta institutia la acest moment din punct de vedere al unui auditor!

Dl consilier Bucur Aurel: Vreau sa tratăm serios problema pentru ca ne impacteaza pe noi, Consiliul local, intrucat noi avem ca sarcină sa stabilim niste masuri in urma acestor rapoarte si sa impunem executivului, in concordantă cu ce ne-a sugerat Curtea de conturi, niste masuri care devin obligatorii pentru executiv. Pentru aceasta, va propun sa facem o comisie lucrativa din partea Consiliului local, care sa citeasca cu responsabilitate aceste rapoarte si sa dea o hotarare care sa stabileasca un set de masuri care sa devina obligatorii. Asta asteapta, de fapt, acest Raport al Curtii de conturi.

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: In informare Curtea de conturi stabileste si masuri si responsabilitati.

Dl consilier Bucur Aurel: Da, dar in urma acestora, Consiliul local ar avea datoria sa dispuna o hotarare de Consiliu local. De aceea ni se aduce la cunostinta atunci?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Controlul Curtii de conturi stabileste exact responsabilitati si compartimentele care trebuie sa raspunda. Al doilea raport analizeaza exact cum s-au dus la indeplinire masurile stabilite in urma raportului de control.

Dl consilier Roset Constantin: Haideti sa mai si citim! Curea de conturi, cu adresa nr. 866/1/02.06.2020, comunica decizia si spune: “*dupa intrunirea consilierilor, va solicitam sa ne transmiteti un extras din procesul verbal de sedinta, impreuna cu Hotararea privitoare la adoptarea procedurii de urmarire si verificare a masurilor dispuse prin Decizia directorului adjunct al Curtii de conturi*”. I-am spus si doamnei secretar ca nu a adus raportul, dar vedeti ce spune adresa facuta in conformitate cu dispozitiile Legii nr. 94/1992 privind activitatea Curtii de conturi. Ar fi trebuit deci ca, Consiliul local sa ia cunostinta de Raportul de verificare, decizia ca a fost adusa la cunostinta consilierilor si un proiect de hotarare cu procedura de verificare dispusa prin decizie. Deci trebuia discutată si luată o hotarare in Consiliul local!

Dl consilier Bucur Aurel: Multumesc d-lui Roset ca a venit perfect argumentat si răman la propunerea pe care am facut-o privind constituirea comisiei care sa dez bata acest document si sa propuna un set de măsuri la care si consilierii pot veni cu propuneri si care sa stea la baza unui Proiect de hotarare a Consiliului local si a raspunsului dat Curtii de conturi.

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: Eu as propune sa cititi cu atentie masurile impuse de Curtea de conturi si sa vedeti daca face referire la Consiliul local. La fiecare măsura dansii mentioneaza cine este responsabil si cine trebuie sa răspunda.

Dl consilier Bucur Aurel: Ideea si filozofia Curtii de conturi este urmatoarea: ea face audit financiar, face analiza si impune masurile, dar ele pot fi contestate in instantă sau pot fi insusite de institutie, cu consecintele de rigoare. Prin absurd, Consiliul local poate spune ca deciziile Curtii de conturi nu sunt corecte si sa instituie o contestatie in instantă si poate desfiinta decizia acesteia. De aceea Curtea de conturi vrea raspunsul Consiului local, prin hotarare!

Dl consilier Aparaschivei Robert George: Până a se ajunge la instantă, exista un Consiliu de solutionare a contestatiilor la Curtea de conturi Bucuresti, dupa care te poti adresa in instantă!

Dl consilier Măciucă Săndel: Revin la rugamintea ca raportul sa fie citit cu glas tare si sa fie trecut in procesul verbal de sedintă!

Viceprimarul orasului – dl Nutu Costache: A primit toata lumea materialele si nu are rost sa stam sa-l ascultam!

Punctul 10. Informare privind Raportul de follow-up inregistrat sub nr. 583/2020 încheiat in urma verificării modului de ducere la indeplinire a masurilor dispuse prin Decizia Directorului Camerei de Conturi Bacau nr. 33/03.08.2017 .

Dl consilier Roset Constantin: Eu nu am studiat engleza si nu stiu ce inseamna acest *raport de follow-up* si nici cum se pronunta!

Dl consilier Bucur Aurel: Gasiti pe *google translate* traducerea si pronuntia!

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Asa se numeste! Curtea de conturi ne-a facut un control de audit in anul 2017 prin care a trasat niste măsuri si termene de realizare. Cand au venit in acest an in control, au verificat si modul de ducere la indeplinire a sarcinilor trasate prin raportul din 2017 si au constatat ca unele masuri au fost duse la indeplinire, altele nu au fost duse la indeplinire in totalitate si prin aceasta decizie noua ne-a mai dat un termen până in septembrie sa ducem la indeplinire masurile nefinalizate. Deci înseamna *revenire* la acel raport initial!

Dl consilier Roset Constantin: Era normal sa se aduca la cunostinta consilierilor raportul Curtii de conturi? Era normal sa fie un proiect de hotarare potrivit adresei nr. 866 din care v-am citit si anterior?

Dl consilier Bucur Aurel: Va rog sa luam o decizie fata de comisia aceasta lucrativă pe care am propus-o si il rog pe dl presedinte sa supuna la vot aceasta propunere!

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot constituirea comisiei lucrative.

Aprobata in unanimitate.

Dl consilier Bucur Aurel: Eu propun sa constituim o comisie din cel putin 5 membri, din care doi sa fie juristi! Eu il propun pe dl Aparaschivei si pe dl Roset.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Eu il propun pe dl consilier Bucur.

Dl consilier Antohe Cristian: Eu o propun pe dna consilier Leoleaca.

Dl consilier Isaic Raducu: Eu il propun pe dl viceprimar Nutu.

Dl consilier Aparaschivei Robert: Eu nu doresc sa fac parte din aceasta comisie!

Dl consilier Bucur Aurel: Il propun pe dl consilier Măciuca.

Dl consilier Măciucă Săndel: Refuz!

Dl consilier Bucur Aurel: Il propun pe dl consilier Coman.

Dl consilier Coman Daniel: Nu am nimic împotriva!

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Cei nominalizati in Comisia de lucrativă sunt: dl consilier Coman Daniel, dl consilier Roset Constantin, dl consilier Bucur Aurel, dna consilier Leoleaca Lenuta si dl viceprimar Nutu Costache.

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot membrii comisiei.
Aprobat in unanimitate.

Punctul 11. Proiect de hotarare privind aprobarea tarifelor practicate de SC UTIL CONSECA SRL, pentru serviciul de iluminat public.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil.

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz nefavorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil (3 abtineri si 2 voturi neexprimate).

Dl consilier Antohe Cristian: Ieri s-a votat in AGA si voi vota si acum acest tarif intrucat aceasta societate va trebui sa functioneze. Dar vreau sa pun o intrebare retorica: cum poti, cand schimbi un bec la Targu Ocna, sa mergi cu tariful la Bucuresti? Cei din Timisoara, Botosani, cand schimba un bec trebuie sa mearga cu tariful la Bucuresti? Chiar suntem ridicoli ca trebuie sa votam asa ceva!

Dl consilier Mitrofan Mihai Ciprian: As dori sa stiu ce utilaj folosim la montajul unei instalatii luminoase de 2/3 m la un buxus. La nota de fundamentare scrie ca la montarea unei plase se foloseste 1,2 ore un utilaj. Ce utilaj?

Administratorul SC UTIL CONSECA SRL – Stoean Mihai: Se foloseste BRB-ul. Acest utilaj a fost folosit si la montarea instalatiilor din luna decembrie a anului trecut si in zona Casei de cultura si pe trotuare.

Dl consilier Mitrofan Mihai Ciprian: Nu are cum sa se foloseasca si la copaci de 1 m înaltime!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Va rog sa aprobatii aceste tarife pentru societate intrucat nu pot factura si noi nu putem plati! Avem multe becuri de schimbat si activitatea este blocata la acest moment! Trebuie sa stiti ca cineva din primarie verifica in teren numarul becurilor care trebuie schimbate, pe cate tuia se foloseste BRB –ul, intrucat nu se

foloseste si la copacii de 1 m! Se foloseste doar la pomii inalti, precum cei din părculețul de la Gardenia. Corpurile de iluminat vor fi achizitionate in acord cu beneficiarul!

Presedinte de sedință - dl consilier Pavalache Ioan: Supun la vot: “ *Proiectul de hotarare privind aprobarea tarifelor practicate de SC UTIL CONSECA SRL, pentru serviciul de iluminat public.* ”

Aprobat cu majoritate de voturi: 12 voturi pentru, 2 voturi neexprimate (dl consilier Bucur Aurel si dl consilier Grozavu Ioan) si 2 voturi abtinere (dna consilier Barna Liliana, dl consilier Pantîru Cristinel si dl consilier Mitrofan Mihai).

Proiectul de hotarare a fost aprobat.

Punctul 12. Intrebări, interpelări, răspunsuri.

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Va informez ca in zona Magura, spre manastire, a aparut un urs in data de 14 iunie si imediat am anuntat Institutia Prefectului, Agentia pentru protectia mediului si Inspectoratul pentru situatii de urgenta. In data de 15 iunie, am primit sesizari de la familia Magda, fam Bucur si Manastirea Magura, pe care le-am inaintat la Ocolul Silvic Targu Ocna, Politia Targu Ocna si Jandarmerie. Imediat dupa sesizare, Politia si Jandarmeria au patrat prin zona. S-a deplasat o comisie de la Mediu care a spus ca trebuie sa facem un dosar de pagube, pentru a-l putea prinde. In data de 16 iunie s-au inaintat din nou adrese, dupa intalnirea Comisiei de constatare a pagubelor, la Agentia de Mediu, la Agentia Agricola Bacau, Ocolul silvic, Agentia nationala pentru arii protejate, Garda forestiera. In data de 17 iunie a avut loc o intalnire cu reprezentantii de la mediu, de la Ocolul silvic si s-a incheiat un proces verbal. Pe data de 19 iunie s-a inaintat o adresa, însoțita de sesizarile cetatenilor pagubiti de urs, catre Ocolul silvic. Procedura este următoarea: fiind din aria protejata, ne trebuie un dosar de pagube si un ordin de ministru pentru a-l reloca in alta parte. Noi am facut toate demersurile necesare si speram sa se finalizeze favorabil.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Am intrat in posesia unui grafic privind ridicarea gunoiului selectiv. Nu stiu cum va fi la curte cu acesti saci, mai ales pentru cei care au animale si le vor rupe. De asemeni este greu pentru cei care au serviciu datorita programului de colectare stabilit! Mai am o problema legata de justificarea kilometrajului intrucat sunt multe persoane care nu au carton si atunci se va ajunge la sediu cu o cantitate foarte mica, dar cu un consum mare inregistrat!

Administratorul SC CUPT Targu Ocna –Bogdan Păun: Fiecare gospodarie a fost dotata cu cate doua pubele: una pentru deseuri menajere si una pentru sticla si metal. Ca sa mai dăm inca doua pubele pentru gospodarie, ar mai însemna inca 5200 de pubele si nu cred ca si-ar permite UAT acest lucru! Noi facem acum, practic, un program pilot si cred ca suntem a treia localitate din tara care face acest lucru. Noi am incercat sa facem un grafic cat mai simplificat, pe intelesul tuturor, fata de cel de la Sibiu de exemplu, care este foarte greoi.

Gunoiul menajer se va ridica saptamanal iar cel reciclabil, colectat in saci separati, se va ridica din doua in doua saptamani, pe culori!

Dl consilier Iaru Gheorghe: Nu cred ca este o idee buna cea privind culorile! De ce nu ati stabilit: joia iau menajera, miercurea iau sticla si metalul si vinerea cartonul! Asa eu trebuie sa stau sa socotesc cand este par, cand este impar! Cine intelege ce este cu acei saci dati peste gard?

Administratorul SC CUPT Targu Ocna –Bogdan Păun: Nu, nimeni nu primeste sacii fara sa fie instruit!

Dl consilier Iaru Gheorghe: Nu va intelege nimeni acest grafic dificil! Daca il faceti pe zile, nominal, era mult mai simplu! Va vor suna cetatenii si va vor spune de ce nu le-ati luat gunoiul, pentru ca ei asa au inteles!

Dl consilier Roset Constantin: Dl Iaru mi-a anticipat gandurile! Deseurile menajere ce cuprind in continutul lor?

Administratorul SC CUPT Targu Ocna –Bogdan Păun: Pe cele doua pubele care le-am dat scrie pe unul gunoi menajer si pe celalalt pubela de deseuri reciclabile: hartie, plastic, metal. Cand am dat acele pubele am facut si o informare cu ce inseamna deseuri menajere: resturi de alimente, pampers, adica gunoi nereciclabil si ce inseamna gunoi reciclabil!

Dl consilier Măciuca Sandel: Nici pana acum nu am reusit sa rezolvam problema televizarii sedintelor de Consiliu Local si cetatenii nu au acces la informatii. Am un proiect depus de 4 luni privind monitorizarea video, care este păstrat la mapa d-lui primar. Este o problema cu canalizarea la Vîlcele de unde refulează dejectii. O teava de 10 cm nu poate prelua cantitatea care trebuie adusa de o teava de 30cm. As vrea sa vad si eu autorizatia de mansardare a d-lui Moscu Vasile si autorizatia de construire a d-lui primar Stefan Silochi.

Dl consilier Pavalache Ioan: Din cauza ultimei ploii puternice s-a stricat din nou strada si trebuie balastata. La fel si strazile din Vîlcele care nu sunt asfaltate si au fost stricate de racordul la apă.

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Strada este in proiectul de reabilitare.

Dl consilier Mitrofan Mihai Ciprian: De ce se fac măsuratori pe strazi? Vreau sa va intreb care este zona de islaz intrucat pe partea stanga de la biserica din Poieni este un teren care nu-l îngrijeste nimeni si sunt discutii ca vin locuitorii din alte zone cu animale care pasc acolo. Eu am vrut sa-l curat dar au aparut niste discutii cu vecinii care sustineau ca acolo este islaz; de aceea as dori sa stiu ce este cu cel teren!

Dl consilier Roset Constantin: Din cate stiu, am aprobat amenajamentul pastoral, asa ca puteti verifica!

Presedinte de sedintă - dl consilier Pavalache Ioan: Daca nu mai sunt discutii, declar sedinta închisă!

PRESEDINTE DE SEDINTĂ,
consilier PAVALACHE IOAN

CONTRASEMNEAZĂ,
Secretar general oraş CORINA VĂSOIU

Întocmit,
Consilier Emma Ferastauaru