

# CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI TÂRGU OCNA

## PROCES VERBAL

Incheiat astazi **18.02.2020** cu ocazia desfasurarii **sedintei ordinare** a Consiliului local al orasului Târgu Ocna.

Sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Târgu Ocna a fost convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 60 din 10.02.2020, in conformitate cu prevederile art. 133, alin.1) din Ordonanța de urgență nr. 57 din 03.07.2019 privind Codul administrativ;

La sedinta sunt prezenti tot cei 17 consilieri locali validati la sedinta de constituire. Participă la sedință reprezentantul ADIS Bacau – dl Covaci Cătălin, administratorii companiilor SC UTIL CONSECA SA si SC CUPT SA, sefii de servicii si birouri din cadrul Aparatului de specialitate al primarului.

Presedinte de sedinta este dna. consilier Leoleacă Lenuta, conform Hotararii Consiliului local nr. 4 din 30.01.2020.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Buna ziua si bine ati venit la sedinta ordinara a Consiliului local de astazi, 18.02.2020.

Dau citire *Ordinei de zi*:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea domnului consilier MĂCIUCĂ Săndel Gheorghită președinte de ședință pentru luna martie 2020;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de iluminat public al orașului Târgu Ocna si a Contractului de delegare directa a gestiunii acestui serviciu catre SC Util Conseca SRL ;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

3.Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție și deratizare si a Caietului de sarcini;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor operatorului S.C. ECO SUD S.A. și aprobarea Actului Adițional nr. 2 la Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului de operare a instalatiilor de deseuri in judetul Bacau nr. 1078/1087 din 16.04.2018;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

5.Proiect de hotarare privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2019;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

6. Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2020 si estimarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anii 2021-2023 al orasului Targu Ocna;

Inițiator - Primarul orașului Târgu Ocna

7. Proiect de hotărâre privind înregistrarea Primăriei Oraşului Târgu Ocna in Sistemul Naţional Electronic de Plată on-line a taxelor şi impozitelor utilizând cardul bancar (SNEP) şi modul de suportare a comisionului bancar la tranzacţiile on-line;

Iniţiator - Primarul oraşului Târgu Ocna

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziţiei de servicii juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare în instanţă a oraşului Târgu Ocna ;

Iniţiator - Primarul oraşului Târgu Ocna

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului unitar de actiune de combatere a vectorilor prin dezinsecţie, dezinsecţie şi deratizare pe raza administrativă a oraşului Târgu Ocna;

Iniţiator - Primarul oraşului Târgu Ocna

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de intocmire a Registrului agricol la nivelul oraşului Târgu Ocna , judeţul Bacau si aprobarea *Programului de masuri privind eficientizarea activitatii de inscriere a datelor din Registrul agricol pentru perioada 2020-2024*;

Iniţiator - Primarul oraşului Târgu Ocna

11. Raport privind stadiul de înscriere a datelor în registrul agricol la finalul anului 2019;

Serviciul urbanism, amenajarea teritoriului , administrarea domeniului public si privat, cadastru, agricultura

12. Intrebări, interpelări, răspunsuri.

Dl consilier Aparaschivei Robert George: In conformitate cu art. 228 din Codul administrativ, la punctul 8 de pe Ordinea de zi doresc sa ma abtin si sa nu particip la dezbateri.

Dl consilier Coman Daniel Anton: Si eu doresc sa ma abtin la acest punct intrucat, din acelasi motiv, ma aflu intr-un conflict de interese.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuţa: Supun aprobarii Ordinea de zi.

Aprobată cu majoritate de voturi (o abtinere – dl consilier Măciucă Săndel).

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuţa: O rog pe doamna secretar sa supună aprobarii procesul verbal.

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Daca aveti observatii privind procesul verbal va rog sa le exprimati! Daca nu sunt, supun aprobarii dumneavoastra procesul verbal intocmit la sedinta ordinara din data de 30.01.2020.

Aprobat cu majoritate de voturi (o abtinere – dl consilier Măciucă Săndel).

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Intrucât il avem prezent la sedinta pe reprezentantul Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitară Bacau, dl Cătălin Covaci, vă rog sa fiti de acord să începem sedinta cu dezbateri la punctul 4 de pe ordinea de zi.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuţa: Supun aprobarii dumneavoastra ca punctul nr. 4 sa fie dezbătut primul.

Aprobat in unanimitate.

**Punctul 1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor operatorului S.C. ECO SUD S.A. și aprobarea Actului Adițional nr. 2 la Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului de operare a instalațiilor de deseuri în județul Bacău nr. 1078/1087 din 16.04.2018.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz nefavorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Dăm cuvântul reprezentantului ADIS sa ne explice ce prevede acest proiect.

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Buna ziua! Sunt inginer tehnic în cadrul ADIS Bacău și nu pot spune că am plăcerea de a vă prezenta majorarea tarifelor operatorului instalației de deseuri din județul Bacău. Operatorul instalațiilor de deseuri este SC ECO SUD, desemnat câștigător în urma licitației publice deschise în luna aprilie 2018. Aceste tarife care sunt în vigoare la acest moment și ADIS le decontează. Sunt tarife oferite la nivelul anului 2014, când operatorul și-a făcut oferta financiară. Conform contractului, nu avea posibilitatea să solicite majorări ale acestor tarife decât după un an de operare. Acest termen a expirat și, în luna noiembrie 2019, dânsii au făcut o propunere de modificare. Acea propunere a fost comunicată și dumneavoastră printr-o adresă, prin care ați fost informați despre solicitările dânsilor. Inițial, Consiliul director a considerat că este necesară o comisie de analiză, verificare și negociere a acestor tarife. Din această comisie au făcut parte membri ai aparatului tehnic și reprezentanți ai UAT-urilor membre ADIS. În urma analizei și negocierii, s-a ajuns la o variantă care să corespundă cheltuielilor exacte pe care le are operatorul la momentul de față și realității din contract. Față de nivelul anului 2014, când s-a făcut fundamentarea inițială, salariul minim pe economie era de 900 lei, iar în acest moment este 2350 lei. Componenta cheltuielilor cu munca vie este una foarte importantă în tariful oricărui operator. Toate încercările de dimensionare a activității și de reducere a unor costuri, sunt cheltuieli care devin fixe, indiferent de cantitatea procesată de operator. La nivelul anului 2014, când s-a făcut documentația de atribuire, când a fost scos la licitație contractul, ținând cont de numărul populației, conform recensământului din 2011, ținând cont de ponderea deșeurilor reciclabile, stabilită prin Planul Național de Gestionare a Deșeurilor, a ieșit o cantitate de 58.000 tone deșeuri reciclabile pe an, pe care acest operator trebuia să o primească în instalațiile de sortare și, prin valorificarea lor, să-și acopere cheltuielile de funcționare a stațiilor de sortare. Din păcate, în realitate, avem doar 1300 tone colectare pe raza județului. Acest fapt a dus la imposibilitatea operatorului să-și acopere costurile din valorificarea deșeurilor pe care le primește în instalație, fapt ce se reflectă asupra modificării de tarif. Dacă situația se va schimba în maximum un an, aceste tarife se vor modifica! Dacă reușim să oferim operatorului o cantitate mai mare pe care să o proceseze și din valorificarea lor să-și acopere costurile de funcționare, atunci se vor reduce tarifele. Însa astăzi, asta este realitatea! Dacă vă uitați la tarife, vedeți că taxa este diferită de anul trecut. Așa zisa taxă pentru economia circulară, anul acesta este de 80 lei pe fiecare tonă de deseuri, o modificare de 50 lei față de anul trecut și care duce la un quantum al acestor tarife diferite de cele decontate în 2019. Pentru depozitare, taxa crește de la 51 lei, la 70 lei. Restul este contribuția la economia circulară, penalitate pe care o impune Guvernul României pentru a descuraja depozitarea în amestec a deșeurilor municipale. Cu toții trebuie să ajungem să colectăm separat, să micșorăm aceste cantități care ajung la depozitul conform și componenta de compostare, adică deșeurile biodegradabile, care pot fi colectate separat de pe raza UAT Târgu Ocna și pot fi compostate, iar costurile să fie 0. Asta implică din partea

tuturor generatorilor de deseuri sa colecteze separat fractia biodegradabilă. Cu cat vom reduce cantitatile care ajung la depozitare, cu atat fiecare UAT va reduce costurile cu operarea instalatiilor care trebuie sa le sorteze prin ADIS.

Dl consilier Măciucă Săndel: Reducerea cantitatii de gunoi se poate face in cadrul UAT doar daca exista posibilitatea sa plătim gunoi cât aruncăm. Platim si mai putin daca aruncăm gunoiul selectat! Dar interesul dumneavoastra este sa ducem cat mai mult gunoi la statia de sortare si sa platim mai mult!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Acestea au fost facute pe baza legislatiei in domeniu, la nivelul anului 2012. Nu putem considera ca s-a gresit, fiind un Plan National de gestionare a deseurilor, aprobat prin hotarare de guvern la momentul respectiv.

Dl consilier Măciucă Săndel: Daca s-a spus ca Targu Ocna are 11.300 de locuitori si acum mai sunt 8.500 de locuitori, care este greseala?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Nu putem considera ca este o greseala. Au fost estimari facute pe baza unor documente oficiale care precizau ca gradul de generare a deseurilor la nivel de UAT urban este de 0,9 kg rezid/locuitor.

Dl consilier Măciucă Săndel: Atunci haideti sa platim la kg!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Dumneavoastra sunteti un caz fericit intrucat aveti deja un sistem de monitorizare a cantitatii de deseuri date de utilizatorii caznici sau non-caznici si cred ca intr-un viitor apropiat se va ajunge ca fiecare sa plateasca pentru cat aruncă. OUG 74/2018, care impune aplicare mecanismului “*plateste pentru cat arunci*”, spune ca acesta se aplica in 4 moduri, din care se alege unul:

1. prin frecventa de colectare
2. prin saci personalizati
3. prin cântarirea deseurilor
4. prin volumul recipientelor din care se face colectarea.

La dumneavoastra, determinarea se face la volum. In functie de deseul eliminat, se face plata separat, pe fiecare generator in parte.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: La preluarea deseurilor in vederea sortarii, era 0,1 lei si acum avem 339,46 lei. Salariul minim a crescut de 2,5 ori, dar aici de ce creste de 339 de ori?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Dintr-o eroare a fost trecut 0,1 lei dar tariful in momentul de fata pentru colectare este de 3 lei.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Dar de la 3 lei la 339 tot este o diferenta foarte mare!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Pe o fisa de fundamentare sunt cheltuieli fixe si cheltuieli variabile. Cheltuielile fixe, indiferent de cantitatea procesată, ramân aceleasi. La nivelul actual redeventele plățire de operator catre Consiliul Judetean Bacau, Primaria Bacău si Primaria Moinesti, proprietari ale instalatiilor de sortare la nivelul judetului, sunt la un nivel de 1400 lei. Aceste cheltuieli, indiferent de cantitatea procesată, sunt cheltuieli fixe si se împart la numarul de tone procesate, dar una este sa împarti 1.400.000 la 58.000 si alta e sa împarti 1.400.000 la 1.300. Cheltuielile cu paza, cu amortizarile, impozitele si taxele locale, sunt cheltuieli fixe. Cheltuielile cu munca vie, cu energia, sunt cheltuieli variabile si au fost actualizate la nivelul actual al procesarii, a 1.300 t. Daca ele vor creste, e posibil sa se angajeze oameni si sa fie costuri cu energia mai mari. In momentul de fata, cheltuielile de sortare, cele de colectare si transport al deseurilor de ambalaje sunt decontate de organismele de transport ale producatorului, pana in limita a 1200 lei, pe baza fiselor de fundamentare a costurilor, corect întocmite. Păstrăm componenta de sortare a deseurilor biodegradabile, care au o pondere de cel puțin 40% din ponderea deseurilor municipale, la costuri de 0,1 lei. Fisa de fundamentare nu a fost gresit întocmita.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Conform HCL nr. 18 din ianuarie 2019, am aprobat tariful de 119,29 lei pentru activitatea de transfer. Dupa un an, activitatea de transfer este 209,46 lei, 81,82 lei pentru depozitarea deseurilor, la care se adauga economia circulara. Mi se par niste preturi enorme care, anul urmator se vor reflecta asupra cetateanului. Economia circulara este data prin lege pentru a ne disciplina, atat pe noi, cat si pe cei care-l colecteaza. Eu insa nu vad in Raportul de specialitate solutii pe care le luati pentru a evita economia circulara. In termeni simplii, economia circulara sunt cei 3R de acum 20 de ani. Daca dumneavoastra ati vazut in lege tariful de 80 lei, ni l-ati pus pe tapet ca sa-l aprobam! Dar ati gasit o solutie si de valorificare? Eu nu voi vota asa ceva!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Tariful pe care dumneavoastra l-ati enuntat contine contributia la economia circulara, in valoare de 80 lei, fata de cele pe care l-ati aprobat anul trecut. Cum incercam sa rezolvam aceasta economie circulara la nivelul judetului? Prin doua moduri: tot ce se colecteaza separat si nu ajunge pe depozitul de deseuri, poate fi valorificat prin sortare si prin compostare. Prin colectarea separata a acestor deseuri biodegradabile dumneavoastra puteti devia de la depozitare si scadea costurile cu depozitarea lor pana la 40%, prin micșorarea cantitatilor. Prin sortare puteti acoperi costuri. La nivel de judet se fac studii pentru dezvoltarea sistemului de management al deseurilor prin atragerea de fonduri europene, pentru a achizitiona noi echipamente care sa trateze deseurile înainte de depozitare, printr-o tratare mecano-biologica. Aceste investitii sunt insa foarte costisitoare si nu si le permite nimeni, iar finantari externe in acest sens, nu avem. Sunt facute studii, dar nu va pot spune un termen de finalizare a acestui sistem. Conditia este sa putem colecta deseurile separat si sa le putem valorifica.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Ce spuneti de inventia d-lui inginer Iuliean Hornet cu piroliza, care a facut valuri pe internet. Ati incercat sa-l contactati sa vedeti daca este real si eficient?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Ceea ce am vazut pe internet este o experienta frumoasa, dar daca aducea atatea beneficii, era utilizata! Nu am auzit pe nimeni sa o aplice! Prin Programul sistemului integrat de management al deseurilor la nivelul judetului Bacau, UAT oras Târgu Ocna a beneficiat de un numar de 2626 de pubele de colectare a deseurilor biodegradabile.

Dl consilier Roset Constantin: Postul local de televiziune nu ne mai viziteaza, dar pe dl primar il vedem interactionand cu cetatenii la postul TV! In ce conditii, nu ne punem intrebarea! Doamna jurnalist aducea in discutie sedinta Consiliului local si Ordinea de zi. Cand a ajuns la punctul nr. 4, domnul primar, care tine cu dreptatea, a explicat acest subiect, fiind si membru ADIS, dar a spus ca decizia va fi a Consiliului local. Noi nu avem cum sa suportam lipsa de previziune din aceasta poveste! Tara nu are alta problema decat salubritatea si deseurile? Ce vina au cetatenii orasului ca sunt cheltuieli prea mari?

Dl consilier Bucur Aurel: Suntem intr-un cerc vicios: UAT, ADIS si ECO SUD. Fiecare *arunca pisica in curtea celuilalt*. ADIS isi vede nepăsarea, UAT isi vede neputinta! Dar ce a facut ADIS, ECO SUD si UAT in toata aceasta ecuatie? Ce a facut ADIS cand a vazut ca nu se colecteaza? De ce s-a asteptat până acum? Au crescut cheltuielile, dar ce s-a facut ca sa nu se ajungă in aceasta situatie?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: S-au facut informari la nivel de Consiliu Director, catre UAT-uri, trimestrial, cu modul cum sunt colectate deseurile pe raza fiecărui UAT. S-a încercat cresterea cantitatii de deseuri selectate. La nivelul ADIS s-a incercat sa se gaseasca solutii pentru a creste gradul de colectare separata a acestor deseuri.

Dl consilier Bucur Aurel: Evitati termenul *cresterea de cantitate*, mai bine spuneti *cresterea ponderii de reciclabil in cantitatea de deseuri*. Tinta ECO SUD si ADIS este sa creasca ponderea de reciclabil colectat in cantitatea de deseu reciclabil produs.

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Ponderea cantitatii de deseuri reciclabile în deseul municipal nu poate să o crească nimeni, ea este aceeași. Este o pondere! Cantitățile din acest procent pe care noi vrem să le colectăm separat, dorim să le creștem și să le cuantificăm în tone. Vrem să creștem de la 1300 t cât au fost în acest an, la 10.000 t într-un an. Dar piedica vine din partea generatorilor de a colecta separat, iar rezultatele nu se vad tocmai din comoditate, din indolență. S-au împartit la nivel de județ 6000 de recipiente de 1,1 mc pentru colectarea separată de reciclabile, dar cantitățile sunt foarte mici. Și deși unii încearcă să le separe, vin alții și aruncă alte tipuri de deseuri peste ele și le face să nu mai poată fi introduse în stația de sortare.

Dl consilier Bucur Aurel: Câte adrese ați făcut câte UAT-uri? Sunt convins că odată crescut tariful ECO SUD, o să crească și taxa de salubritate locală și această situație trebuia dezbătută până acum!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: La finalul anului trecut au fost înaintate către consiliile locale solicitări de modificare a taxelor de salubritate în două criterii: cu nivel minim obligatoriu, adică cel stabilit în anul 2010, când s-au obținut fondurile pe proiectul de gestionare a deșeurilor la nivelul jud. Bacău, dar care, trebuie să recunoaștem, nu mai sunt de actualitate și un alt plan cuprindea toate modificările. A fost lăsat liber ca primăriile să stabilească cuantumul acestor taxe, pentru a se încadra strict în cheltuielile pe care fiecare le poate acoperi prin această taxă de salubritate.

Primarul orașului – dl Stefan Silochi: Doresc să-i mulțumesc domnului consilier Roset că mă urmărește și domnului Covaci Cătălin care a venit astăzi să ne dea aceste indicații. Dânsul reprezintă ADIS și cheltuielile sunt solicitările operatorului și justificările sale. La Târgu Ocna jumătate din problemă o avem cu operatorul nostru și cred că dl Păun ne poate explica mai bine. Acest Act adițional trebuie aprobat de fiecare UAT altfel, o să vedeți că apare un blocaj. Ultima discuție la ADIS a fost că și acest Consiliu Director trebuie să plătească redevanța la Consiliul Județean pentru toate instalațiile. Dânsul ne poate spune care sunt consecințele neaprobării.

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: La nivelul lunii ianuarie a fost primită o adresă de la ECO SUD prin care ni s-a comunicat că dacă nu au fost aprobate modificările care prevăd creșterea la economia circulară nivelul de 80 lei, dânsii nu vor putea plăti către fondul de mediu această penalitate impusă de Guvern și și vor opri activitatea și vor declanșa o criză la nivelul județului. De aceea a fost solicitată o întâlnire la nivel de Prefectură, pentru a preîntâmpina această criză. S-a obținut o prelungire pentru a da posibilitatea tuturor UAT-urilor să țină ședințe de Consiliu Local, să analizeze aceste solicitări de majorare și să ia o decizie. Neaprobarea operatorului poate duce la completarea diferenței de 80 lei din buzunarul său!

Dl consilier Rusu Mihai: ECO SUD are monopol. Dacă nu le convine, să plece și vor veni alții!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Noi cu dânsii avem un contract pe 23 de ani. Nu am făcut noi acest studiu. A fost făcut de o comisie de experți internaționali, cu o îndelungată experiență. Toate au fost făcute cu documente oficiale și dânsii au luat ca reper Recensământul la nivelul anului 2011, singura sursă oficială a numărului de populație, au luat în calcul Planul Național de gestionare, singurul document oficial din România, acceptat pentru indicii de generare.

Dl consilier Măciucă Săndel: Vreau să vad din partea ADIS că vine la nivelul orașului Târgu Ocna și ne spune că la noi va scădea prețul la gunoi întrucât avem o salubritate mai bună! În județul Alba, în zona urbană, prețul la gunoi este de 8,21 lei. În Sibiu este de 11 lei. Noua ni s-a propus să fie 15 lei. Suntem cumva în New York?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Dumneavoastră știți care este gradul de colectare la Sibiu sau la Alba, sau în alte județe din țară? De aceea v-am explicat: cu cât

obtinem un grad de colectare separată a deeurilor, cu atât taxa poate să scadă. Dacă ajungem la un nivel de colectare separată ridicat, atunci recalculăm pretul. Până atunci, pretul este doar pe suport.

Dl consilier Bucur Aurel: Să zicem că m-ați lămurit acum! Dar care este planul ca la anul să nu mai fim în aceeași situație? Care sunt măsurile?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Planul de măsuri este de a folosi mai eficient infrastructura pusă la dispoziție dumneavoastră pentru o colectare separată. La nivel de județ sunt luate în calcul reduceri ale acestor cantități care sunt eliminate. Este un studiu, încă nefinalizat, care ne spune ce caracteristici sunt specifice județului Bacău pentru găsirea unei instalații care să ducă la micșorarea cantităților de deșuri care ajung pe depozit, până la 40%.

Dl consilier Bucur Aurel: Aveți la acest moment câteva măsuri concrete? Sunt prinse într-un viitor contract?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Măsuri esențiale nu avem încă, dar vor fi îmbunătățiri ale gradului de colectare separată la nivelul fiecărei primării și devierea de la depozitare, reciclare și compostare a deeurilor colectate separat. La nivel de județ s-au dat în jur de 120.000 de saci de colectare separată a deeurilor reciclabile pentru că infrastructura nu oferă astăzi posibilitatea ca contribuabilul să aibă pe întreg județul 2 pubele: una pentru reciclabil și alta pentru deșeurile menajere. Noi vrem să schimbăm acest lucru și să ajutăm cetățeanul să colecteze mai bine. Încercăm să găsim sursa de finanțare la nivel de județ pentru achiziția a 70.000 de pubele. Dumneavoastră aveți avantajul că aveți o două pubele de deșuri biodegradabile și sunteți un caz fericit la nivel de județ.

Dl consilier Măciucă Săndel: Dar de ce nu plătim mai puțin?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Pentru că este un tarif unic care se decontează pentru tot județul.

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Când s-a făcut fundamentarea județului, s-a plecat de la numărul de populație, deși Ordonanța nr. 74/2018 spune clar că *platești pentru cât arunci*. Ce folos că eu am investit în plus și am încercat un sistem de colectare selectivă, când Romprest ia de-a valma și le amestecă, iar calculele se fac după Romprest întrucât este cel mai mare operator din județ. Pe de altă parte, vine ECO SUD și într-adevăr ei fac legea în relația cu ADIS. Ei spun, *dacă nu va convine ne luăm jucăriile și plecam!* În anul 2010 s-a făcut o perspectivă de evoluție a tarifelor la deșuri și o să vedeți că nu se ridică niciodată la nivelul celor de astăzi. Eu vă spun că în acest moment, bugetul care este alocat salubrității la nivelul orașului Târgu Ocna, este al doilea ca mărime. La anul cred că ne ducem la 25%. Și ce o să faceți la anul cu primăriile care nu o să mai aibă posibilitatea să platească? Îi lasăm să se blocheze în gunoarie? Cei care ne reprezintă pe noi ar trebui să vă gândească la soluții care să ne scoată din mocioala asta! Ați spus că se caută specialiști, dar tot specialiști au fost și cei care ne-au vândut zacămintele tarii și ne-au lăsat fără bogății. Nu era mai eficient dacă la nivel de județ, în loc de o groapă se faceau patru și era mai mult loc de depozitare și mai ales de costuri, întrucât o mare parte din sumă o reprezintă transportul deeurilor până la Bacău! Este 730 lei tona de deșeu, prin toate procesele prin care trece: depozitare, sortare și transport. Eu sunt împotriva achitării obligațiilor avute, dar credeți-mă că tariful de 10,7 lei pe care-l plătesc cetățenii reprezintă doar 7% din buget. Și în acest ritm, unde o să ajungem? De aceea zic că acolo, la nivel de județ, se pot găsi soluții: incinerare, valorificare, etc. Indiferent ce spuneti, cei care iau decizii tot au influențe de la ECO SUD!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Costul transportului de o tonă de deșeu rezidual este de 128,46 lei, de la Onesti la Bacău.

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Cu ce mă ajuta pe mine că eu colectez selectiv, mai ales că avem prevăzute măsuri de colectare selectivă, inclusiv la blocuri. Dacă el nu-l

sorteaza, eu sunt obligat sa suport toate consecintele, pentru ca *pestele mare il inghite pe cel mic!* Si atunci cum incurajez eu cetateanul sa sorteze gunoiul cand la el tariful este acelasi?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Noi avem un tarif si decontarea se face la fiecare tona eliminata prin depozitare. Daca eliminati 5 tone si 5 tone le sortati, veti plati doar 5 tone. Acestea se deconteaza pana la 1200 lei/t. Este posibil ca până la jumatatea acestui an să se mărească acest plafon si asa veti determina cetateanul sa colecteze separat si va plati mai putin.

Dl consilier Măciucă Săndel: Va contraziceti! Odata spuneti ca acest cost este fix si odata spuneti ca ele se pot reduce! Dar de fiecare data veniti cu costuri mai mari! De exemplu, in Bucuresti, taxa pe persoana/luna este de 5,03 lei. Vreau sa ajungem si noi la acest cost!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Cat % din costul taxei la nivel de oras este subventionată de Consiliul local? In Sectorul 1 taxa este 0 si in Sectorul 3 este 1 leu.

Dl consilier Măciucă Săndel: La nivel de persoană nu se resimte. Cum ma încurajati pe mine, ca cetatean sa colectez selectiv?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Dl Paun va poate spune cum se poate face impunerea lor diferită, in functie de cantitatea de gunoi generata.

Director CUPT Targu Ocna – dl Paun Bogdan: Gestionarea deseurilor este exclusiv obligatia primariilor. Primaria Targu Ocna a facut destul de multe in ce priveste colectarea selectiva. Daca in anul 2017 s-au valorificat 20 t de deseuri, in anul 2018 au fost 124 t, iar in anul 2019 164 t de deseuri reciclabile valorificate. Daca luna viitoare reusim sa venim in Consiliul Local cu Studiul de fezabilitate si cu indicatorii tehnico economici, eu zic ca cel târziu anul următor, dupa ce incercam implementarea colectarii selective si la blocuri, o sa reusim sa vedem o crestere a gradului de reciclare si o scadere a deseurilor care ajung la Statia de transfer si la depozitare.

Dl consilier Bucur Aurel: Daca noi producem mai putin deseuri, de ce nu ne-ati lăsat la final sa aprobam?

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Până la sfarsitul lunii urmeaza si alte primarii sa aprobe. Am participat si astazi la una!

Dl consilier Bucur Aurel: Deci putem respinge acum si sa dezbatem in sedinta urmatoare!

Reprezentant ADIS – dl Covaci Cătălin: Cei de la ECO SUD au anuntat inclusiv Institutia Prefectului ca asteapta pana la finalul lunii, desi noi le-am explicat ca exista o procedura.

Dl consilier Bucur Aurel: Daca aproba toate UAT-urile din judet, o sa aprobam si noi! Facem o sedinta extraordinara dacă este cazul!

Dl consilier Pantîru Cristinel: Prea multa manipulare! Daca nu le convine, pot pleca!

Presedinta de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun aprobarii: “ *Proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor operatorului S.C. ECO SUD S.A. și aprobarea Actului Adițional nr. 2 la Contractul de delegare prin concesiune a gestiunii serviciului de operare a instalatiilor de deseuri in judetul Bacau nr. 1078/1087 din 16.04.2018.*”

Cine este *pentru*? – 1 vot (dl consilier Isaic Radu)

Cine este *împotriva*? – 2 voturi (dl consilier Roset Constantin, dl consilier Măciucă Săndel);

*Abtineri*? – 14 voturi.

Proiectul de hotarare nu a fost aprobat.

Presedinta de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Va multumim frumos d-le Covaci pentru prezenta!



**Punctul 2.** Proiect de hotărâre privind alegerea domnului consilier MĂCIUCĂ Săndel Gheorghîță președinte de ședință pentru luna martie 2020.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Dl consilier Bucur Aurel: Intrucât domnul consilier Măciucă este bolnav iar dl consilier Roset si-a exprimat dorinta de a mai fi odata presedinte, propun sa facem o rocadă si la sedinta urmatoare sa fie presedinte dl consilier Roset.

Dl consilier Rusu Mihai: Trebuie sa fie de acord si dl consilier Maciucă!

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Aceasta procedură a fost aprobată prin Regulamentul Consiliului local si nu cred ca este corect sa discriminam pe nimeni. Daca dănsul isi exprima dorinta, este altceva! Regula este regulă!

Dl consilier Bucur Aurel: Conform Regulamentului Consiliului Local, presedintele de sedinta se alege.

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: La sedinta de Consiliu Local am stabilit ca ordinea sa fie: cate un consilier la fiecare sedinta, in ordine alfabetica!

Dl consilier Antohe Cristian: Fiecare are dreptul sa facă o propunere, dar eu nu voi vota acest amendament, având in vedere faptul ca de 20 de ani de cand sunt consilier local nu s-a intâmpat acest lucru, nu cred ca se cere sa facem asta acum!

Dl consilier Rusu Mihai: Nu este corect sa ne abatem acum de la regulă! Daca vine propunerea din propria initiativa, atunci este altceva!

Dl consilier Măciucă Săndel: Sunt de acord ca dl consilier Roset sa conducă sedinta, dar cu rugamintea sa fiu sustinut in trei proiecte pe care le voi propune pe Ordinea de zi pentru sedinta urmatoare.

Dl consilier Roset Constantin: Multumesc d-lui consilier Bucur, dar mi-e teama ca dansul sa nu intentioneze prin asta sa strice o prietenie a mea cu dl consilier Măciucă, asa ca declin această ofertă si nu sunt de acord cu ea!

Dl consilier Pantîru Cristinel: Il intreb pe dl consilier Bucur Aurel: daca era dansul presedinte de sedinta mai venea cu acest amendament?

Dl consilier Bucur Aurel: Da, dar intrucat dl consilier Roset declină oferta, îmi retrag amendamentul!

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun aprobarii:” *Proiectul de hotărâre privind alegerea domnului consilier MĂCIUCĂ Săndel Gheorghîță președinte de ședință pentru luna martie 2020.*”

Aprobat în unanimitate.

**Punctul 3.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de iluminat public al orașului Târgu Ocna si a Contractului de delegare directa a gestiunii acestui serviciu catre SC Util Conseca SRL.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil (o abținere);

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil, cu amendamentul ca durata contractului de încredintare directa sa fie de 1 an. Motivul a fost ca societatea, fiind la început, ar trebui sa vedem mai intai cum functioneaza si apoi sa-i dam posibilitatea de prelungire.

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Societatea a trecut de perioada de proba si nu poate sa-si ia licenta doar pentru un an! O sa-l rog pe dl inginer Dichiseanu sa ne aduca mai multe lămuriri intrucat dansul a facut acest proiect.

Sef Serviciu administrativ-intretinere – dl Dichiseanu Dan: S-a ales modalitatea de atribuire direct pe perioada de 5 ani intrucat legea spune ca acest proiect se poate prelungi o singura data, dar nu mai mult de 2 ani. Se lucreaza, de asemenea, in regim EON si nu este usor sa obtinem aceste licente. Pentru a se dezvolta, acest serviciu trebuie finantat, iar investitiile trebuie facute pe o perioada mai mare de un an, este parerea nu numai a mea, ci si a celorlalte UAT-uri unde am verificat acelasi sistem de licenta. Deja firma noastra a mers cu un pas inainte intrucat are BRB, are electricieni autorizati ANRE, iar o licenta ANRSC este valabila 5 ani si e păcat sa o piardă!

Dl consilier Antohe Cristian: Intrucat lucrez in domeniu, ANRE este parintele gazelor si al electricitatii si stiu ca o autorizatie ANRE se acordă pe minim 5 ani. Este un dosar foarte stufos de intocmit si esta păcat ca dupa un an sa fie reluată din nou procedura. Eu v-as ruga sa aprobati pe 5 ani!

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Sustin propunerea d-lui consilier Antohe si cred ca trebuie sa tinem cont ca este o societate care functioneaza in subordinea Consiliului Local si cunoaste problemele orasului si cred ca este mult mai usor sa apelăm la dansii, decat la alta firma care isi are sediul prin alta localitate.

Director SC UTIL CONSECA – dl Mihai Stoean: Doresc sa mentionez ca numai procesul de licentiere la ANRE dureaza 3 luni dintr-un an! Asa cum la CUPT au obtinut licenta pe 5 ani, similar este si la noi si de aceea cred ca ar trebui marita perioada tot cu 5 ani.

Dl consilier Bucur Aurel: Constat ca BRB-ul si licentierea s-au facut, deci fie ca facem contractul pe 1 an sau deloc, ele s-au facut! Noi si asa facem o încredintare directa, care contravine cumva legislatie achizitiilor publice de servicii. Daca ne uitam la principiul transparentei, vedem ca la toate societatile cu capital de stat ne impune legea sa facem o strangere de oferte. Chiar daca se face încredintarea directa, ar exista obligativitatea sa se facă un studiu de piata. La noi acesta nu s-a facut si eu pot merge pe buna încredere si pe faptul ca suntem si in AGA la aceasta societate. Nu pot însa sa nu ma gandesc ce ar însemna un studiu de piata! Poate ar costa cetatenii orasului mult mai ieftin! De aceea, pe un termen de 1 an, se pot pune la punct cu exploatarea acestui sistem de iluminat, iar dupa acest termen, reînoinm contractul si le dam dreptul de preemtiune!

Dl consilier Roset Constantin: Argumentele de pana acum m-au clarificat oarecum, dar ceea ce spune dl consilier Bucur m-a întors pe dos! Putem încredintea aceasta delegare a serviciului sa nu?

Secretar general oras – dna Corina Văsoiu: Legea Serviciilor publice nr. 51/2006 prevede doua modalitati de gestionare a serviciilor publice: prin *gestiune directa* si prin *gestiune delegata*. *Gestiunea directa se poate acorda unei structuri din cadrul unitatii administrativ-teritoriale, dar care sa aiba personalitate juridica sau unei societati, infiintate de catre Consiliul local, cu actionariat 100% UAT. Gestiunea delegata poate fi incredintata catre un operator privat si se face pe legea achizitiilor publice si poate imbraca forma unui contract de concesiune sau de delegare. Atunci putem vorbi de incredintare directa sau de licitatie.* Pentru ca noi pâna acum am gestionat acest serviciu cu un compartiment din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului, fara personalitate juridica, trebuie sa reglementam situatia. Intrucat avem o societate cu capital 100% oras Targu Ocna, putem gestiona aceasta activitate direct. Ea se face prin intermediul unui contract de delegare si durata maxima agreata de ANRSC este de 5 ani si poate fi prelungită înca 2 ani pe baza unei analize foarte stricte, economico-financiare. Preturile practicate de operator vor fi aprobate de catre Consiliul Local, dar in cazul gestiunii delegate preturile sunt cele ofertate de operator.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Aceasta societate, prin noi si-a modificat domeniul de activitate. Stiam ca o sa ajungem aici! Societatea a facut investitii si cred ca este bine sa mergem pe varianta propusa in proiect.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de iluminat public al orașului Târgu Ocna si a Contractului de delegare directa a gestiunii acestui serviciu catre SC Util Conseca SRL , cu amendamentul ca durata contractului de incredintare sa fie de 1 an.* ”

Cine este *pentru*? – 2 voturi (dl consilier Isaic Radu, dl consilier Bucur Aurel);

Votruri *împotrivă*? – 0 voturi

*Abtineri*? – 15 voturi

Proiectul de hotarare cu amendamentul nu a fost aprobat.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a serviciului de iluminat public al orașului Târgu Ocna si a Contractului de delegare directa a gestiunii acestui serviciu catre SC Util Conseca SRL.*

Adoptat cu majoritate de voturi (2 voturi *abtinere*: dl consilier Bucur Aurel si dl consilier Radu Isaic).

**Punctul 4.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție și deratizare si a Caietului de sarcini.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre pentru aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție și deratizare si a Caietului de sarcini.*”

Aprobat in unanimitate.

**Punctul 5.** Proiect de hotarare privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2019.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil ( 2 voturi *abtinere*);

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotarare privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar pe anul 2019.*”

Cine este *pentru*? – 11 voturi

Cine este *împotriva*? – 0 voturi

*Abtineri*? – 6 voturi (dl consilier Antohe Cristian, dl consilier Rusu Mihai, dna consilier Leoleacă Lenuta, dl consilier Aparaschivei Robert, dl consilier Iaru Gheorghe, dl consilier Măciucă Săndel).

Proiectul de hotarare a fost adoptat.

**Punctul 6.** Proiect de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2020 si estimarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anii 2021-2023 al orasului Targu Ocna.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz nefavorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz nefavorabil

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil.

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Făcând o analiza, in anul 2019, pentru sectiunea functionare am avut 82% din buget iar la sectiunea dezvoltare 17%. In acest an avem cel mai mare buget pe care l-a avut orasul Targu Ocna: pentru sectiunea functionare avem 44% din total buget, la sectiunea dezvoltare - 55,72% si fonduri atrase 83% iar fonduri proprii 17%. Este meritul colegilor din primarie, a Consiliului local pentru ca s-au atras atat de multe fonduri pe proiecte. Avem proiecte de 4,5 mil euro. La ADR N-E a intrat in evaluare si proiectul Scolii nr.2. Chiar daca incepe campania electorala, cred ca este bine sa spuneti ca am reusit sa atragem 82% pe sectiunea fonduri europene si a nu aproba bugetul înseamna blocarea tuturor investitiilor la nivel de oras. Fată de anul trecut, bugetul este dublu ca valoare.

Dl consilier Antohe Cristian: M-am uitat la sectiunea sport si am vazut ca sunt alocati acolo niste bani pentru Parcul Magura unde trebuie facute într-adevar investitii, dar nu vad o investitie la Sala de sport a Scolii nr. 3 unde ploua peste tot! Cred ca asta este o necesitate urgentă.

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Va multumim pentru sesizari. Meritul initiativei de la stadion este a domnului viceprimar si sa stiti ca la Scoala nr. 3 vom face aceeasi operatiune ca si la liceu in ce priveste acoperisul. Va multumesc ca lucrati la proiectul privind zonarea!

Dl consilier Antohe Cristian: Revin cu promisiunea de a face proiectul gratuit cu instalatia de gaze de la stadion si ma voi tine de cuvânt, dar dumneavoastra va revine obligatia sa faceti o cerere la Delgaz.

Dl consilier Rusu Mihai: E frumos ce ne spune dl primar, dar nu m-a convins!

Dl consilier Iaru Gheorghe: Bugetul de anul trecut s-a realizat in procent de 82%. La sectiunea *functionare* ati venit cu o suma mai mare fată de anul trecut, dar pe ce va bazati? In ce capitol încadrati serviciile de deratizare, dezinfectie, dezinsectie pentru ca eu nu le-am vazut prinse in buget! M-am lamurit cumva cu suma aceea mare de la stadion, dar la capitolul *invatamant particular* văd suma de 30.000 lei.

Contabil sef – dna Ana Dichiseanu: In interiorul bugetului avem cresteri in limita de 4%. La capitolul *bunuri si servicii*, sumele provenite din transferuri sunt din sectiunea functionare. Referitor la dezinfectie, dezinsectie, deratizare, acesta este prins in capitolul salubritate. Legat de stadion, suma de 159.000 lei reprezintă total cheltuieli de personal si cheltuielă materială. Pentru *actiuni culturale* avem 455.000 lei din care, 185.000 lei pentru actiunile de peste an. Referitor la invatamantul particular, prin noi este finantată Gradinita Anna Maria Adorni prin cheltuieli de personal si cheltuieli materiale, de la bugetul de stat.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuta: Apar aici niste ajutoare sociale. As dori sa ne explice cineva ce reprezinta. Pentru Centrul Balnear Parcul Măgura si Piață am vazut ca veniturile au fost mai mici decat cheltuielile. As dori sa stiu daca s-a remediat situatia si daca mai sunt astfel de pierderi.

Contabil sef – dna Ana Dichiseanu: La capitolul asistenta sociala cred ca va referiti la sectiunea *dezvoltare*, unde nu am avut cheltuieli efectuate in anul 2019. La acest capitol este prinsa Cresa drept pentru care, pentru anul urmator, ea apare bugetată. Pentru Centru

Balnear Parcul Măgura si Piată am facut niste investitii mai mari in anul 2018 cu reparatiile. Veniturile încasate in anul 2019 le-am alocat sectiunii *functionare* din aceasta activitate si am utilizat din excedentul bugetar pe anul precedent, de aceea apare cu deficit. Anul acesta ne propunem desigur sa încheiem cu excedent.

Dl consilier Rusu Mihai: Cât au fost veniturile totale prevazute in buget anul trecut? Acum sunt 41.543.000 lei.

Contabil sef – dna Ana Dichiseanu: Au fost 21.315.000 lei. Aici sunt trecute si sumele venite prin proiectele finantate prin fonduri europene. Am trecut cheltuielile de capital in bugetul initial pentru a ugenta derularea platilor. De exemplu, astazi am avut control de la PNDL pentru Gradinita Piticot B. Avem cerere depusa de 60.000 lei, iar cand vin acesti bani ei trebuie utilizati in 5 zile si atunci, nu mai venim in Consiliul local cu rectificare de fiecare data, atata timp cat contractele sunt semnate. Putem aloca banii direct in buget.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuta: Sa inteleg ca ajutoarele sociale sunt pentru copii sau pentru cei care vor lucra acolo?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Intr-adevar suma este destul de mare fata de cea de anul trecut intrucat aici sunt prinse si sumele alocate pentru proiecte. Sunt 20.000.000 lei. Avem 83% sume atrase din fonduri europene.

Contabil sef – dna Ana Dichiseanu: In ce priveste ajutoarele de urgenta, este vorba de cum au fost repartizate sumele in bugetul nostru, de la bugetul centralizat si aici sunt: cheltuieli pentru invatamant, cheltuieli pentru persoanele cu handicap, tichetele de cresă, servicii comunitare si ajutoare sociale, care reprezinta de fapt ajutorul de încălzire. In anul 2019 au fost alocate altfel si de aceea nu se regăsesc in acelasi capitol.

Dl consilier Bucur Aurel: Desi Comisia economica s-a abtinut si a acordat vot nefavorabil, eu vreau sa aduc cateva argumente si sa conving membrii comisiei sa voteze bugetul. As dori sa stiu daca se aproba bugetul, se poate veni apoi cu rectificare de buget?

Dl consilier Roset Constantin: Da!

Dl consilier Bucur Aurel: Atunci pot vota toti consilierii cu inima deschisa!

Dl consilier Măciucă Săndel: Totul sună foarte frumos dar o sa va aduc aminte ca desi Consiliul Local a aprobat, executivul nu s-a tinut de cuvânt! Nu s-au montat camere video, au fost probleme cu salariile si in anul 2018 si in anul 2019, desi bugetul parea frumos! O sa vedeti ca si in acest an vor fi probleme cu salariile! Va rog sa ne spuneti, in anul 2020 cresc salariile in primarie? De ce nu s-au pus in discutie proiecte care au fost propuse cu ani in urma: amenajarea pietei, iluminat cu led, strazi asfaltate de la bugetul local. Acum mentionati aceste costuri pentru PNDL si aflam la sfarsit ca ele cresc cu 30% si vor trebui acoperite din buget.

Adminsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Cand am construit bugetul si in anul 2019 am incercat sa existe o functionalitate a lui si l-am dus corect până la capat, onest si functional. Orasul Targu Ocna a indeplinit ceea ce si-a propus pentru anul 2019. Intotdeauna ne propunem sa facem mai mult si reusim sa facem in functie de proiectele care se pot implementa la acea vreme si pe care le vom finaliza.

Dl consilier Măciucă Săndel: Credeti ca veti reusi? Eu zic ca nu! Ati inceput prea multe proiecte in timp scurt si nu o sa faceti față!

Adminsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Un proiect odata semnat, asumat de finantator (Uniunea Europeana sau Guvernul României), se va duce la indeplinire! Noi suntem monitorizati de toate institutiile finantatoare. Chiar si fundatia Terre des Hommes care a finantat terenul de sport de la Scoala nr. 1, a venit in verificare si au dus proiectul mai departe, venind cu o donatie de 7 calculatoare, la aceeasi institutie de invatamant. Am fost verificati de corpul Ministerului Dezvoltarii si de Corpul de control ISC Bucuresti, au venit si au verificat lucrarile finantate, iar astazi au verificat o cerere de

finantare din 15 ianuarie. Lucrarile se verifica la nivel national si nimeni nu da acesti bani fără sa facă si verificari. E drept ca aceste proiecte sunt de durată si se întind pe perioadă destul de lungă! In ce privesc salariile, in institutia Primariei ele sunt armonizate in conformitate cu legislatia in vigoare.

Dna consilier Barna Liliana: Va aduc la cunostinta ca Liceul Tehnologic nu are finantare pentru reabilitare si modernizare si exista probleme de acoperis, sunt clase care mai au geamuri vechi, din lemn. Va multumim pentru spijinul acordat anul trecut, dar daca nu ar mai ploua la etajul superior ar fi mult mai bine! Daca tot este prezent si dl director al SC CUPT, vin cu rugamintea de a ne sprijini in curatarea curtii scolii. S-a toaletat saptămâna trecuta un pom si toate crengile sunt lasate acolo! Exista de asemeni si o gramada de moloz si va rog sa ne ajutati sa eliberam curtea intrucat urmeaza sa depunem o documentatie ARACIP si se vor face verificari si in curtea scolii.

Legat de buget, vad o suma alocata pentru *amenajare autogara* si vroiam sa intreb daca mai ramâne valabila oferta cu acel comerciant care s-a oferit sa o amenajeze! Sa nu uitam nici de premiarea elevilor care muncesc si participa la olimpiade.

Admistratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Noi am acordat o importanta deosebita sistemului de invatamânt si asa cum am depus documentatie pentru celelalte scoli, am depus si pentru Liceul Tehnologic, dar nu a fost aprobată. Pe partea de POR nu am identificat o linie de finantare pentru aceste tipuri de licee si atunci am depus documentatia doar pentru Scoala nr. 1 si Scoala nr. 2, care s-a si obtinut. Din fonduri proprii, societatea UTIL CONSECA, finantata de la bugetul local, a facut o igienizare a corpului principal si au fost schimbate o parte din ferestre. Asteptam aprobarea bugetului si vom incerca apoi sa continuam aceste reparatii, pentru a creste confortul elevilor nostrii.

Dl consilier Măciucă Săndel: Cinematograful, Casa Borisov?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: A fost depusa documentatie la MDRAP, dar nu am primit finantare. Pe CNI am prins Cinematograful, Casa Borisov si sediul de la fosta Politie, unde asteptam finantarea. Tot pe CNI am primit finantare pentru strazile afectate de inundatii: Elisei Ursac, Horia, Ciresoia, Elisei Ursac, Zimbrului, Cărbunaru, Tărăncuta, Mihail Kogalniceanu, Prundului si probabil ca vor exista discutii ca in loc sa asfaltam strada principala asfaltam celelate strazi, dar asa au fost prinse de catre comisia care a venit la fata locului cand au fost inundatiile. Nu hotărâsc eu care sunt prioritatile, ci comisia care vine in teren si constata! Stiu ca Liceul Tehnologic avea mai mare nevoie de reparatii decat Colegiul, dar asa a decis comisia!

Admistratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Pe calamități, in Targu Ocna au fost zone afectate 3 ani la rând: in 2016, 2017, si 2018, conform documentatiei facute la nivel judetean. Procesul verbal din anul 2018 de consemnare a pagubelor ca urmare a inundatiilor, a cuprins si cele 8 strazi. Dupa un an, acea documentatie verificata de mai multe comisii, a fost baza Ordinului de Ministru din august 2019, unde au fost mentionate aceste străzi. Speram sa obtinem finantarea si dupa cum poate ati vazut in presa, Cinematograful Buhusi si cel din Targu Ocna sunt propuse pentru finantare. Speram sa nu fie doar un zvon!

Dl consilier Rusu Mihai: Va rog sa luati in calcul ca din cele 8 strazi nu toate au utilitati. Str.Tărăncuta de exemplu nu are gaze. Sa nu o asfaltam si apoi sa spargem iar asfaltul!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: O sa tinem cont de acest lucru! Proiectul *Dezvoltarea potentialului turistic*, care cuprinde asfaltarea celor 23 de strazi va genera discutii intrucat o sa asfaltam strazi mai mici in locul celor principale, precum Tisesti, dar acestea au fost prevazute intrucat, conform proiectului, trebuie asfaltate strazi cu posibil potential turistic, adica cele din jurul obiectivelor turistice. Referitor la utilitati, cetatenii trebuie sa inteleaga ca si dansii trebuie sa urmeze anumite demersuri. Cand domnul David a

incercat sa stranga semnături pentru racord la gaze, majoritatea s-au opus si au dus zvonul ca vrem sa schimbam cablul TV! Acum asteptam sa faca ei cerere intrucat este greu sa solicitam proiect si sa nu doreasca apoi cetatenii sa se branseze! Cetatenii trebuie sa inteleaga ca si ei trebuie sa suporte anumite costuri in ce priveste bransarea de la poartă in locuinta personală.

Dl consilier Mitrofan Mihai Ciprian: Nu vad prinsă in acest buget reabilitarea Monumentului eroilor care arată execrabil. La Biserica din Poieni nu avem apă curenta si in caz de incendiu sau daca i se face rău unui enorias, nu avem de unde lua apă. Nu mai putem spune de biblioteca oraseneasca care arata intr-o stare cu care nu ne putem mandri. Noroc ca este mascată de niste blocuri!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Problema apei la biserica nu a fost ridicată pâna acum! Eu am avut o discutie mai veche cu regretatul preot Mazilu care a spus ca nu vrea apa intrucat nu are cine sa o plăteasca. La fel si la Biserica Domneasca! Cineva trebuie sa isi ia angajamentul ca plateste, întrucat nu poate fi ciusmea publica, ci trebuia montată undeva in interior, iar in biserica nu se putea! Casele praznicale sunt racordate, dar la biserica este alta situatie! Dumneavoastra discutati problema cu enoriasii si veniti cu o propunere, iar noi va sprijinim.

Referitor la Monumentul eroilor, noi am depus o documentatie in Anul Centenar in care am trecut drumul la Mănăstirea Poieni, drumul la Mănăstirea Măgura pe care l-a asfaltat Consiliul Judetean si repararea monumentului de la Biserica Raducanu si Monumentul eroilor de la Poieni. Centenarul continuă cu lucrări si in acest an si o sa luam din nou legatura cu Ministerul sa vedem daca le vor mai finanta.

Dl consilier Aparaschivei Robert George: Mă intreaba cetatenii si chiar si eu sunt interesat, intrucat conduc niste proiecte culturale la nivel de oras, care mai este stadiul Casei de Cultura intrucat multi doresc sa vizualizeze un spectacol si sunt obligati sa mearga la Onesti sau in localitatile învecinate.

Adminsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Casa de Cultura va deveni de fapt un Centru multicultural intrucat va functiona ca si Casă de cultura, sala de conferinte si proiectie de film. Constructorul nu si-a putut onora in timpul contractual obligatiile, a intrat in penalitati si este monitorizat de Compania Nationala de Investitii. Astazi trebuia sa vina constructorul, intrucat au ramas lucrari mici dar vizibile si foarte importante, dar nu a venit intrucat Corpul de Control a fost in vizita la alta investitie, lucrată tot de dansul. Constructorul este din Vrancea si este destul de greu cu acesti constructori de la distanta. Exteriorul este finalizat, mai este doar partea de alei, iar in interior spatiile sunt zugravite si finalizate, fuaierul este gata, sala este zugravita cu o singura mână de var, este montata mocheta si capitonata intrucat mai sunt lucrari de facut si trebuie protejata. Mai trebuie montat sistemul de ventilatie si apoi se va da ultimul var.

Dl consilier Rusu Mihai: Cate locuri va avea?

Adminsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: In jur de 189 de locuri, stabilite conform normelor de securitate. Am inteles ca si scaunele sunt comandate de constructor, dar nu le poate aduce intrucat nu are unde sa le depoziteze. Culoarea salii este visinie.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuta: Am vazut ca din veniturile proprii s-a avut in vedere acoperirea creditelor si a dobanzilor necesare. Am vrea sa stim si noi care este valoarea creditelor si a dobanzilor si pe ce durata de timp sunt?

Contabil sef – dna Ana Dichiseanu: Pe site-ul insitutiei datoriile sunt publice. Nu stiu exact care este valoarea totala, dar pot sa va spun ca avem in derulare 3 credite:

- unul la BCR, care a inceput in anul 2006 si se va finaliza in anul 2025;
- cel de la CEC, facut acum 2 ani si care se finalizeaza in anul 2030;
- unul la Ministerul Finantelor care se va finaliza peste 2 ani.

Ratele, comisioanele si dobânzile sunt prinse in buget, dobanda este lunară iar ratele la BCR in jur de 227 mii pe trimestru si la CEC sunt 17.000 lei/trim. Creditele sunt la un nivel de 16% din buget, in conditiile in care, limita creditelor este de 30% din buget.

Presedinte de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotarare privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2020 si estimarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anii 2021-2023 al orasului Targu Ocna.*”

Cine este *pentru*? – 11 voturi

Cine este *împotriva*? – 0 voturi

*Abtineri*? – 6 voturi (dl consilier Antohe Cristian, dl consilier Rusu Mihai, dna consilier Leoleacă Lenuta, dl consilier Aparaschivei Robert, dl consilier Iaru Gheorghe, dl consilier Măciucă Săndel).

Proiectul de hotarare a fost aprobat.

**Punctul 7.** Proiect de hotărâre privind înregistrarea Primăriei Orașului Târgu Ocna in Sistemul Național Electronic de Plată on-line a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar (SNEP) și modul de suportare a comisionului bancar la tranzacțiile on-line.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz favorabil.

Dl consilier Bucur Aurel: Cum o sa functioneze acest sistem? Se elibereaza niste carduri?

Admnsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Exista o platforma functionala la nivel national, la care ne afiliem si noi. Armonizam baza noastra de date printr-un sistem securizat, agreat de STS, prin sistemul de internet. Sunt 2 posibilitati: cand cetateanul, fără user si parola, poate sa-si faca o interfată si poate consulta o baza de date, care ii prezinta datele la un anumit moment, nu la zi. Daca isi creeaza un user si o parola va fi conectat direct in baza de date on-line si va vedea starea patrimoniului la zi. Daca sunteti de acord, noi vom lua legatura cu operatorul cu care avem deja relatii contractuale pentru baza de date actuala si va face toate demersurile necesare pentru efectuarea legaturilor cu STS-ul. Bazele de date pe care le detinem se exporta intr-o alta baza de date la care au acces cetatenii, pentru a proteja datele existente si se va crea o interfată. Dupa ce se va finaliza aceasta procedura, o sa facem publică posibilitatea de accesare.

Dl consilier Rusu Mihai: Pe noi ne-a derutat denumirea de *card* existenta in proiect. Ne-am gandit la un card, asemanator celui bancar.

Dl consilier Iaru Gheorghe: De unde stie cetateanul cat are de plată?

Admnsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Cetateanul cand intra in aceasta platforma va putea vizualiza datele importate din proiect pana la o anumita dată. Daca isi va introduce datele si-si va crea un user si o parola, atunci cetateanul va putea vizualiza plățile la zi.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Trebuie sa existe totusi si o persoana din cadrul institutiei care sa dea indicatii cetatenilor care doresc sa acceseze aceasta platforma. De preferat, o persoana draguta, care sa mai si zâmbeasca!

Admnsitratorul public al orasului –dl Cristian Aurelian Ciubotaru: Colegele de la impozite si taxe locale vor acorda consiliere cetatenilor care solicita acest lucru.

Dl consilier Măciucă Sandel: Felicit executivul ca a initiat un astfel de proiect care sa vina in sprijinul cetatenilor.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “ *Proiectul de hotărâre privind înregistrarea Primăriei Orașului Târgu Ocna in Sistemul Național*



*Electronic de Plată on-line a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar (SNEP) și modul de suportare a comisionului bancar la tranzacțiile on-line.”*

Aprobat in unanimitate.

**Punctul 8.** Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului Târgu Ocna.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz nefavorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz nefavorabil;

Comisia pentru studii si prognoze economico-sociale – presedinte Bucur Aurel – aviz nefavorabil.

Dl consilier Aparaschivei Robert Gheorghe si dl consilier Coman Daniel Anton părăsesc sala de sedinte.

Dl consilier Roset Constantin: Stiti ca la sedinta anterioara nu mă mai oream din laude la adresa doamnei secretar. Citind raportul de specialitate, am vazut semnatura doamnei secretar si ma gandeam de ce este facut de dansa? Dansa trebuie sa vizeze de legalitate, nu sa-l si intocmeasca! In mare parte m-a convins intrucat suprapunerea aceasta de imobile care apare la Cartea funciara se pare, din ce am inteles de la dl primar, ar fi fost măsluita cu rea intentie in anul 1997. Vedeti repercursiunile unor fapte penale cat se rasfrâng? Daca juristii din Primarie au alte activitati pe care le coordoneaza, eu zic ca ar trebuie sa angajam un avocat care sa ne reprezinte in instanta, strict in aceasta cauza pentru a salva situatia.

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Referitor la drumul public care trece prin curtea Salinei si care face legatura intre oras si cartierul Vilcele, s-a facut o actiune in instanta pentru a contesta Titlul de proprietate al Salinei. Fiecare institutie a venit cu probe care sa demonstreze ca sunt proprietari ai acelei suprafete. Eu zic ca nu trebuie sa fim indiferenti la aceasta situatie, desi unii ne-au intrebat daca ne-a interzis cineva sa circulam pe acolo. Momentan nu ne-a interzis nimeni, dar daca se va privatiza Salina Targu Ocna si ne va interzice accesul? Dar plecând de la istoricul acestei proprietati, noi va trebui sa ne folosim de un avocat care sa ne reprezinte.

Eu va rog sa fiti de acord cu aprobarea serviciilor unui avocat, tocmai pentru a ne sustine si a putea castiga dreptul de proprietate.

Dl consilier Iaru Gheorghe: Cadastrarea de cine a fost facuta prima data, de Salina sau de Primarie?

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: In anul 1996 nu stia nimeni de cadastru! A fost făcută o schita de dl ing.Ciocan, unde a fost trecuta str. Vilcele si s-a stabilit perimetrul. In partea dinspre Pîrîul Vîlcica au venit la primarie sa semnam pentru acel drum. Eu eram viceprimar la acea vreme si am facut o săgeată pe schită si am semnat ca vecini catre drumul care duce catre pârâu. Pe partea cealalta strada Salinei nu a fost reprezentata, a fost doar perimetrul. Au fost la Ocolul Silvic, au pus stampila pe schita si cu aceasta au obtinut Titlul de proprietate. Noi nu am stiut de acest lucru si in inventarul public pe care il avem, str. Salinei are un specific: numerele cu sot sunt pe partea dreapta si cele fara sot sunt pe partea stanga, iar Salinei 12 este pe partea dreapta, la birourile vechi si continua cu nr. 12 si 14. Pe partea stanga sunt case care au cadastre cu deschidere in str. Salinei. Corpul de Control al Guvernului ne-a trasat si sarcina ca drumurile sa se treacă in domeniul public al localitatii. Acum lucrurile s-au schimbat, nu se mai poate trece in domeniul public decat cu aprobarea Consiliului local si cu cadastru. Noi am masurat strada, am cadastrat-o, dar am primit adresa ca acest numar cadastral se suprapune cu cel al Salinei. Am avut medierea cu dl director al

Salinei dar dansul a spus ca este de competenta Salrom acesasta problema. Suntem intr-o postura foarte delicata, mai ales domnii consilieri care sunt si salariati la Salina. Trebuie sa ne gandim si la Salina, dar trebuie sa ne gandim si la viitorul orasului. De mic copil stiu ca aceea era strada pe care mergeam! O situatie similara am avut la FOSERCO cand, pentru 2 metri de teren care s-au alocat pentru împrejmuire cu mai multi ani in urma a trebuit sa facem adresa la noua firma, cu sediul la New York, pentru a obtine cei 2 m de teren pentru zidul de protectie la Statia de epurare. De aceea trebuie sa ne gandim bine si trebuie sa intelegeti ca daca acest drum il vom obtine, acesta va fi drum public si va putea trece si Salina. Trebuie sa intelegeti ca anulara acestui Titlu de proprietate nu este o procedură usoară. Ca si Consiliu Local nu putem diminua domeniul public al localitatii. Fără avocat avem posibilitatea sa-l pierdem! Stiti ca si in cazul cu Lavi Beni am pus avocat si am castigat intrucat sunt lucruri avocatesti pe care noi nu le putem sti. Aici cred ca avem obligatia sa salvam domeniul public al localitatii .

Dl consilier Iaru Gheorghe: Daca ramane al Salinei ce se intamplă? Inainte stiu ca pe acolo era o poteca! Dupa un timp a devenit strada.

Dl consilier Pantîru Cristinel: Cred ca trebuie sa angajam un avocat bun si sa obtinem acel drum intrucat se irosesc bani mai multi pe alte lucruri.

Dl consilier Pavalache Ioan: Multumesc celor care sustin acest proiect si cred ca ar fi un dezastru sa nu obtinem acest drum in patrimoniul orasului, mai ales pentru locuitorii cartierului Vîlcele. De aceea trebuie sa angajam un jurist care sa ne reprezinte!

Dl consilier Grozavu Ioan: Este drumul nostru si trebuie sa-l castigam intrucat in caz de privatizare a Salinei noi nu vom mai avea acces pe acel drum.

Dl consilier Bucur Aurel: Ma îngrijoreaza aceasta situatie si o asociez cu situatia cand doi frati ai aceleasi mame se cearta pentru niste bunuri. Regretul meu este ca nu s-a gasit situatia pe cale amiabilă. Am avut o situatie similara in Parcul Magura, intre un cetatean si Salina si am facut atunci lobby catre Consiliul de administratie de la Bucuresti, s-a facut tranzactia si s-a rezolvat problema. Sunt convins ca se va ajunge si la Bucuresti pentru sprijin! Inclina sa cred si ca aceasta mina se va privatiza peste ceva timp! De aceea cred ca este bine sa recuperam acest drum, fie pe cale judecatoreasca fie, cum ar fi de preferat, pe cale amiabilă.

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Nu are cum! Actiune este deja declansată, iar un act nu poate fi anulat decat printr-o hotarare judecatoreasca.

Dl consilier Bucur Aurel: Va garantez ca daca obtine PNL-ul functia de primar si va merge sa faca lobby la Bucuresti, poate obtine o Hotarare de Guvern prin care Salrom va renunta la bucătica aceea de strada.

Viceprimar oras – dl Nutu Costache: Poate veni si cu propunerea sa se plateasca o redeventa pentru acest drum.

Dl consilier Bucur Aurel: Daca ar fi sa ne întoarcem in timp, cum spunea dl consilier Pavalache, haideti sa ne întoarcem acum la 1400, cand a fost acreditată Salina si sa vedem cum si cui apartinea acel drum.

Dl consilier Pantîru Cristinel: Se specifica in raport faptul ca s-a încercat pe cale amiabilă, dar nu s-a ajuns la o intelegere si de aceea s-a deschis actiunea.

Dl consilier Pavalache Ioan: Dar se specifica faptul ca Primaria orasului Targu Ocna a facut o adresa catre SNS Salrom invitandu-i la o discutie la care dansii nu au dat curs.

Dl consilier Bucur Aurel: Nu, dansii au specificat in adresa faptul ca, competenta pentru patrimoniul Salinei si Salrom o are AGA si nimeni nu s-a adresat lor!

Dl consilier Pavalache Ioan: Dar tot de la Bucuresti pot veni ordine sa închida portile!

Dl consilier Măciucă Săndel: Primaria a pornit prost demult intrucat nu a angajat un jurist care sa o reprezinte in procesele delicate si a platit servicii unui avocat care nu se

prezinta la proces. Pot spune si de dezinteresul UAT fata de patrimoniu! Abia acum s-a realizat ca nu avem anumite terenuri?

Dl consilier Roset Constantin: Dl consilier Bucur a ridicat problema acestei negocieri, dar si in cadrul procesului pe care noi l-am demarat exista o institutie a achiesării sau incheierii unei tranzactii. Daca se merge in paralel si cu aceasta intelegere si cu continuarea procesului, Salrom poate veni cu mentiunea ca achieseaza cu solicitarea noastra si cu anulara acelui Titlu de proprietate.

Dl consilier Bucur Aurel: Exact asta doream sa spun! Eu cred ca nu s-au facut demersurile acolo unde trebuia si adresa care ati mentionat-o ca raspuns a Salrom, cred ca a sugerat clar ca UAT Targu Ocna sa se adreseze instantei competente, care este AGA si care dispune asupra patrimoniului. Eu nu cred ca ati trimis o adresa catre AGA a Societatii Nationale a Sării!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: In data de 20 februarie 2020, la ora 9.00, la judecatoria Onesti, va avea loc primul termen. Eu inteleg insa, ca odata ce noi am anuntat ca se suprapun doua terenuri si am chemat la negocieri, credibilitatea cred ca o avea directorul Salinei daca anunta AGA! Eu asa am inteles, ca a fost anuntata AGA! Cred ca in această situatie este bine sa angajam un avocat, in primul rand pentru a ne apăra si in al doilea rand pentru a modifica acest titlu, partial, intrucat acolo este trecuta si partea cu sondele, iar pe noi ne intereseaza doar drumul.

Dl consilier Rusu Mihai: Nu cred ca este vreo persoana in sala care sa nu fie de acord ca acel teren sa fie al UAT Targu Ocna!

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuta: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare în instanță a orașului Târgu Ocna.*”

Aprobat cu majoritate de voturi ( 2 voturi *abtinere* - dl consilier Măciucă Săndel si dl consilier Bucur Aurel si 2 voturi *neexprimate*: dl consilier Aparaschivei Robert si dl consilier Coman Daniel).

**Punctul 9.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului unitar de actiune de combatere a vectorilor prin dezinfecție, dezinsecție și deratizare pe raza administrativă a orașului Târgu Ocna.

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil.

Dl consilier Roset Constantin: Lucrarea, ca si celelalte proiecte, este bine gandita si felicit initiatorul si grupul de lucru care le-a conceput. Dar sa vedem cum defineste dictionarul cuvantul „vector”: *mărime matematică sau fizică definită printr-o valoare numerică, o unitate de măsură, o direcție și un punct de aplicație.* Definitia initiatorului pentru “vector” este: *organism (insectă rozatoare) care raspandeste un parazit, un virus, germenii patogeni de la un animal la altul, de la om la om ori de la animale la om. De la om la om nu cred ca poate!* Rog de asemeni, pe cei care au redactat, sa citeasca cu atentie art. 3, alin. 2, care spune ca *in cazul in care persoane fizice sau juridice refuza accesul serviciului de deratizare, operatorului are obligatia de a informa autoritatea locala pentru a lua masurile necesare.* Fraza nu are nici un inteles daca nu taiem *lui* de la finalul cuvantului *operatorului*. Trebuie sa intelegeti ca aceste acte raman pe viata, de aceea vin cu corectia si rog mai multa atentie la redactare!

Primarul orasului – dl Stefan Silochi: Le vom modifica!

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului unitar de actiune de combatere a vectorilor prin dezinsecție, dezinsecție și deratizare pe raza administrativă a orașului Târgu Ocna.*”

Aprobat in unanimitate.

**Punctul 10.** Proiect de hotărâre privind stabilirea modului de intocmire a Registrului agricol la nivelul orasului Târgu Ocna , judetul Bacau si aprobarea *Programului de masuri privind eficientizarea activitatii de inscriere a datelor din Registrul agricol pentru perioada 2020-2024.*

Comisia juridica, pentru administratie publica – presedinte Nutu Costache – aviz favorabil;

Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului – presedinte Barna Liliana – aviz favorabil.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Supun la vot: “*Proiectul de hotărâre privind stabilirea modului de intocmire a Registrului agricol la nivelul orasului Târgu Ocna , judetul Bacau si aprobarea Programului de masuri privind eficientizarea activitatii de inscriere a datelor din Registrul agricol pentru perioada 2020-2024.*”

Aprobat in unanimitate.

**Punctul 11.** Raport privind stadiul de înscriere a datelor în registrul agricol la finalul anului 2019.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Acest punct reprezinta doar o informare, deci nu va fi supus la vot!

**Punctul 12.** Intrebări, interpelări, răspunsuri.

Dl consilier Roset Constantin: De ce ma *doare* sufletul ca nu e si televiziunea de fata? Pentru ca in cadrul sedintei se facea vorbire si despre activitatile culturale! Sunt cateva evenimente istorice, culturale care au trecut neobservate, precum: 24 ianuarie 1959 - Mica Unire, data de 11 februarie 1866 –abdicarea domnitorului Unirii – Monstruasa coalitie, etc. A mai fost ziua de 15 ianuarie a nasterii renumitului poet Mihai Eminescu care nu a fost promovată.

Am vazut pe o retea de socializare un sondaj in care mai multi candidati *se măsurau*, doi cate doi, dar eu nu m-am regasit printre ei! In acest caz, neregasindu-ma in fruntea nici unui partid, fac public faptul ca voi candida ca independent!

Dl consilier Măciucă Săndel: Am vazut ca nu ati tinut cont pe lista de investitii de propunerile consilierilor locali si as dori sa propun 3 proiecte pe ordinea de zi a sedintei din luna martie, pe care le voi inainta doamnei secretar.

Presedintele de sedinta – dna consilier Leoleacă Lenuța: Daca nu mai sunt discutii, declar sedinta ordinară de astazi, 18.02.2020, închisa!

**PRESEDINTE DE SEDINTĂ,**  
Consilier LEOLEACĂ LENUȚA

**CONTRASEMNEAZĂ,**  
Secretar general oraș CORINA VĂSOIU

**Întocmit,**  
Consilier Emma Ferastauaru