

## CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI TG. OCNA

### PROCES VERBAL

Incheiat astazi, **29 septembrie 2009**, cu ocazia desfasurarii sedintei ordinare a Consiliului local al orasului Tg. Ocna.

Sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Tg. Ocna a fost convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 540 din 23.09.2009 in conformitate cu prevederile art. 39, alin.1) si 3) din Legea nr. 215/2001 – a administratiei publice locale – Republicata.

La sedinta sunt prezenti toti cei 17 consilierii. Participa ca invitati sefii de servicii si birouri din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului si a serviciilor subordonate Consiliului local .

In sala sunt prezenti reprezentantii presei locale : Observatorul de Bacau, Gazeta de Bacau si Euro TV, precum si un grup de cetateni ai orasului Tg. Ocna interesati de un punct de pe ordinea de zi.

Presedinte de sedinta este d-l consilier Rusu Mihai , in conformitate cu Hotararea Consiliului local nr. 74 din 5 august 2009.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Buna ziua si bine ati venit la sedinta de astazi a consiliului local . Pentru inceput va supun atentiei **ordinea de zi** propusa de executiv :

1. Proiect de hotarare privind desemnarea d-lui consilier Sultanel Danut Dumitru presedinte de sedinta pentru luna octombrie 2009;

Inițiator - Primarul orașului Tîrgu Ocna

2. Proiect de hotarare privind achizitionarea suprafetei de 350,281 m.p. teren (curti+constructii) situat pe str. 1 Mai, nr. 11 pentru completarea amplasamentului blocului C8, construit cu fonduri ANL, pentru tineri.

Inițiator - Primarul orașului Tîrgu Ocna.

3. Proiect de hotarare privind modificarea „Programului de investiții finanțat din fonduri de coeziune (UE) pentru lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă, canalizare , stație de epurare și stație de pompare pentru stațiunea turistică de interes național Tg. Ocna-jud. Bacau”

Inițiator - Primarul orașului Tîrgu Ocna.

4. Proiect de hotarare privind propunerea de aprobare a vânzării unui apartament actualului chiriaș pe baza Rapoartului de evaluare întocmit de către Cabinet individual - Ing.Rusu Mircea.

Inițiator - Primarul orașului Tîrgu Ocna.

5. Proiect de hotarare privind aprobarea participarii orasului Tg. Ocna la „Programul national de imbunatatire a calitatii mediului prin realizarea de spatii verzi in localitati” prin Proiectul „ Reabilitarea parcurilor din orasul Tg. Ocna: Parcul Trandafirilor, Parc Casa de cultura, Parc blocuri C” si aprobarea Studiului de fezabilitate.

Inițiator - Primarul orașului Tîrgu Ocna

6. Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Cristia Vasile;

Inițiator – Consilier local Nutu Costache

7. Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Ferchiu Constantin;

Inițiator – Consilier local Nutu Costache

Supun la vot ordinea de zi .

- Cine este pentru ? – 17 consilieri.

In continuare supun la vot procesul verbal intocmit la sedinta ordinara a Consiliului local din 5 august 2009 .

- *Cine este pentru ?* – 17 consilieri.

**Punctul 1** - Proiect de hotarare privind desemnarea d-lui consilier Sultanel Danut Dumitru presedinte de sedinta pentru luna octombrie 2009.

Presedintele Comisiei juridice – d-na consilier Tudoreanu Maria : Comisia a acordat un aviz favorabil.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Supun la vot ”**Proiectul de hotarare privind desemnarea d-lui consilier Sultanel Danut Dumitru presedinte de sedinta pentru luna octombrie 2009**”. Se aproba cu unanimitate de voturi.

**Punctul 2** - Proiect de hotarare privind achizitionarea suprafetei de 350,281 m.p. teren (curti + constructii) situat pe str. 1 Mai, nr. 11 pentru completarea amplasamentului blocului C8, construit cu fonduri ANL, pentru tineri.

Presedintele Comisiei pt. urbanism si amenajarea teritoriului – d-l Viceprimar Nutu Costache: Comisia a analizat acest proiect de hotarare si s-au ridicat cateva probleme; una dintre ele se refera la faptul ca nu a fost prezentat avizul de la Ministerul Sanatatii pentru cladirea din str. 1 Mai, nr. 13.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Daca mai exista alte comentarii pe marginea acestui proiect.

D-l consilier Stefan Silochi : Acest proiect de hotarare a fost analizat in sedinta trecuta si a fost respins pentru faptul ca intr-o sedinta anterioara Consiliul local a aprobat sa transmita catre ANL, in folosinta gratuita, suprafata de 1241 m.p. teren situat in str. 1 Mai. Se vine acum cu un proiect de hotarare pentru cumpararea unei suprafete de 350 m.p. pentru a completa aceasta suprafata . Noi nu ne opunem construirii de locuinte in orasul Tg. Ocna , chiar sprijinim si suntem de acord cu acest lucru, dar am solicitat ca acest amplasament sa se faca cu respectarea legii si in aceste conditii am cerut sa fie respectata Hotararea nr. 866/2002 pentru ca acea cladire - fosta policlinica a fost transferata de la sanatate din domeniul public al statului in domeniul public al orasului, cu conditia clara ca schimbarea destinatiei sau bazei materiale se face numai cu aprobarea Ministerului Sanatatii . Ordonanta nr. 70/2002 mentioneaza ca actele de instrainare sau de schimbare a destinatiei bazei materiale a unitatilor sanitare publice, fara aprobarea Ministerului Sanatatii , sunt nule. In aceste conditii vreau sa intreb executivul in ce faza se afla cu obtinerea avizului de la Ministerul Sanatatii . Aceasta este prima problema pentru care noi avem retineri sa votam acest proiect de hotarare , pentru ca nu are sens sa achizitionam 350 m.p. teren, daca nu reglementam situatia juridica a celui alt teren pe care deja l-am transmis catre ANL.

Cea de-a doua problema pe care o ridicam se refera la studiul de fezabilitate care trebuie sa aiba cel putin doua variante . Noi am solicitat si la sedinta din luna mai si la sedintele de comisie sa ni se prezinte cele doua variante. Una din variante ar fi amplasarea acestui obiectiv – blocul de locuinte – pe str. Victoriei, vechiul centru al orasului, pentru ca in proiectele anterioare avem aprobat un PUZ prin care am stabilit sa terminam constructiile din acea zona. Cea de-a doua varianta este amplasarea blocului pe str. 1 Mai, iar noi sa putem compara si sa vedem exact care este solutia cea mai buna. O alta problema ar fi cea legata de PUZ, care a fost aprobat in consiliu, iar construirea unui bloc de locuinte impreuna cu proiectul de reamenajare a Parcului Trandafirilor ar face un centru frumos pentru un oras statiune. Daca aceste conditii sunt indeplinite suntem de acord cu aprobarea proiectului de hotarare pus in discutie.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: S-au ridicat cateva probleme vizavi de acest proiect si am sa raspund pe rand.

Am trimis adresa catre Ministerul Sanatatii pentru obtinerea avizului pentru schimbarea destinatiei obiectului de activitate a fostei policlinici , care acum nu mai are nici un obiect de activitate, fiind o cladire insalubra , grav afectata si nu se poate desfasura acolo nici un fel de activitate. Este drept ca aceste avize trebuiesc si nu au fost evitate procedurile. Urgenta cu care trebuie sa transmitem acest teren in folosinta A.N.L.-ului pe durata executării construcției de locuințe , se impune dat fiind faptul ca trebuie sa apara Hotararea de Guvern . Asa cum am mai precizat acest proiect de hotarare priveste cumpararea unui teren invecinat celui pe care deja l-am transmis A.N.L.-ului si va rog sa-l aprobati , in conditiile stabilite de raportul de evaluare prezentat. Este adevarat ca trebuie sa respectam conditia precizata de d-l consilier Silochi, de a obtine avizul de la Ministerul Sanatatii cu privire la schimbarea obiectului de activitate a cladirii, dar aceasta este o alta discutie.

La celalalt punct cred ca v-ati grabit putin pentru ca ajungeam la un alt subiect de pe ordinea de zi referitor la modernizarea Parcului Trandafirilor , in cadrul unui Plan Urbanistic General care prevede si modernizarea str. Victoria , dupa ce se va termina constructia blocului F13 si lucrarile de modernizare a fatadelor la blocurile de vizavi, pentru ca mai avem o problema cu fatada blocurilor de pe partea stanga cum venim dinspre centru spre Parcul Trandafirilor.

D-l consilier Stefan Silochi : Dumneavoastra ne spuneti si ne-ati spus si data trecuta ca a-ti facut demersuri la Ministerul Sanatatii . Noi avem clar informatii ca la Directia de sanatate publica Bacau nu a ajuns nici o scrisoare cu intentia dumneavoastra si v-am mai solicitat studiul de fezabilitate cu cele doua variante.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Am facut un alt demers si vi l-am mai explicat; este cel prin care noi ne-am adresat Ministerului Sanatatii , dar probabil ca ministerul va cere avizul de la Directia de sanatate publica Bacau. Este perfect adevarat ca puteam sa ne adresam direct Directiei de sanatate, dar acest lucru nu impiedica in nici un fel discutia. Acum noi discutam cumpararea unui teren pentru completarea amplasamentului transmis catre A.N.L. pentru construirea blocului C8 si nu discutam situatia terenului invecinat , care a fost deja pus la dispozitia A.N.L. -ului. Sunt doua probleme total distincte.

Cele doua variante s-au expus o data cu un alt proiect de hotarare si se stie foarte clar ca celalalt amplasament de pe str. Victoriei nu este disponibil pentru ca una din locatii este in litigiu, iar proprietarii celei de-a doua locatie, cu care ati avut si dumneavoastra discutii intr-o alta perioada , nu sunt dispusi sa vânda.

D-na consilier Sotcan Theodora :In conditiile in care nu vom obtine avizul de la Ministerul Sanatatii si acum cumparam un teren , ce vom face cu el ? Care este data la care ati facut demersul catre Ministerul Sanatatii ?

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Eu invit Consiliul local , daca vreti sa facem discutii concrete despre stadiul acestei cladiri la care dumneavoastra faceti referire, sa vedeti cele aproximativ 40 de poze cu interiorul si exteriorul cladirii, avem un studiu de rezistenta care spune ca aceasta cladire nu rezista unor transformari ; de 10 ani cel putin acolo nu se desfasoara nici un fel de activitate medicala, nici nu se va mai putea practica nici un fel de activitate in aceasta cladire. Invit si presa si pe consilierii care nu au trecut pe acolo sa vada despre ce schimbare de obiect de activitate vorbim. Este foarte limpede ca in limba romana, schimbarea obiectului de activitate inseamna ca acolo , la ora actuala cladirea are un obiect de activitate, cum ar fi activitati medicale, iar acum se doreste sa fie scosi medicii de acolo pentru a da o alta destinatie acestei cladiri. Ori nu este asa . Va reamintesc faptul ca au mai existat doua tentative de a schimba obiectul de activitate a acestei cladiri : una cand cladirea s-a pus la dispozitia Scolii militare pentru a desfasura anumite activitati dar aceasta a renuntat si o a doua cand s-a pus la dispozitia Jandarmeriei romane pentru postul de jandarmi.

Ori vorbim serios si abordam niste probleme serioase ori vorbim de dragul problemelor si atunci ne aflam in faza in care ne aflam si nu putem debloca situatia. Problema care se pune acum este cea a cumpararii celor 350 m.p. si nu cea a terenului de sub policlinica. Prin studiul de

fezabilitate proiectantul a solicitat o suplimentare de teren pentru ca , asa cum prevad noile norme , un bloc cu 48 de unitati locative trebuie sa aiba la dispozitie o suprafata de aproximativ 1.900 m.p. , avand in vedere suprafata construita la sol si regimul de inaltime, ca trebuie sa existe locuri de parcare, loc de joaca pentru copiii, pentru amplasat pybele de gunoi, spatiu verde si cai de acces.

D-na consilier Sotcan Theodora : Retinerea noastra atunci cand nu am votat acest proiect de hotarare era legata de faptul ca nu s-au cerut toate avizele necesare , printre care si cel de la Ministerul Sanatatii . Dumneavoastra ne spuneti ca ati facut demersuri. Eu v-am intrebat care este numarul de inregistrare cu care solicitarea dumneavoastra a parasit primaria si s-a indreptat catre Ministerul Sanatatii ?

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Va vom raspunde in scris pentru ca trebuie sa cautam in registratura acest numar.

D-l consilier Stefan Silochi : Noi am transferat la A.N.L.o suprafata de teren pe care se afla o constructie si aici este implicat Consiliul local pentru ca noi am aprobat sub conditia ca se vor face toate demersurile necesare pentru reglementarea situatiei juridice. Dumneavoastra trebuie sa obtineti aceste avize pentru ca noi am transferat terenul liber de sarcini, iar cei de la A.N.L. vor veni sa vada terenul si vor gasi o constructie care nu poate fi demolata . Deci, va rog sa faceti toate aceste demersuri . Nu am lamurit problema celor 1.241 m.p. teren pe care l-am transferat deja si mai cumparam un teren . Acestea sunt problemele si va rugam sa intelegeti ca problema este de legalitate si in toate cazurile in care am luat terenuri de la sanatate am obtinut avizele necesare si d-na secretar stie acest lucru , asa cum a fost cazul Centrului pentru persoane cu dizabilitati si maternitatea.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Eu v-am raspuns; demersuri au fost facute si se vor mai face, iar policlinica nu va fi demolata fara a avea toate avizele necesare, pentru ca nu vreau sa o platesc de noua. Urgenta transferarii terenului se pune pentru ca trebuie sa iasa Hotararea de Guvern si riscam sa pierdem o investitie pentru orasul Tg. Ocna , care insemna 1 miliard si ceva de Euro, pentru ca nu intelegem necesitatea oportunitatii la acest moment. Acum la Ministerul Sanatatii probabil ca sunt alte urgente si nu au considerat ca problema noastra este chiar atat de urgenta. Dar pana la aparitia Hotararii de Guvern si realizarea acestor lucrari vom avea timp sa obtinem toate avizele. Eu voi fi cea care nu va semna autorizatia de demolare pana ce nu vom avea si avizul de la Ministerul Sanatatii.

Dar va repet ca vorbim despre o falsa problema. O problema adevarata nu poate fi asta, in conditiile in care acolo nu avem un obiect de activitate , nu se desfasoara nici un fel de activitate. Este o zona insalubra in centrul orasului. Orasul se vrea a fi un oras statiune si asa cum este pe hartie trebuie sa fie si in realitate.

Toti ne-am obligat in campania electorala ca vom face demersuri pentru construirea de noi locuinte pentru tinerii orasului Tg. Ocna. In aceste conditii va cer votul si sprijinul dumneavoastra si va asigur de faptul ca nu vom trece la demolarea cladirii pana ce nu vom obtine toate avizele .

Secretarul orasului Tg. Ocna : Va subliniez faptul ca demolarea nu se poate face fara respectarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții , care presupune eliberarea unui certificat de urbanism care nu poate fi eliberat fara obtinerea avizelor necesare. Raspunderea pentru eleberarea autorizatiei de demolare o poarta primarul, secretarul si arhitectul din cadrul compartimentului de specialitate. Nu se pune problema raspunderii Consiliului local.Dumneavoastra puteti vota cu aceasta mentiune ca la eliberarea autorizatiei se vor respecta toate avizele si autorizatiile .

D-l consilier Stefan Silochi : Nu este un moft al nimanui. D-na Primar va rog sa respectati Ordonanta nr. 70/2002 care specifica faptul ca actele de instrainare sau de schimbare a destinatiei bazei materiale se poate face in conditiile legii si numai cu aprobarea Ministerului Sanatatii. Sub rezerva ca dumneavoastra va asumati responsabilitatea obtinerii avizelor necesare noi vom vota acest proiect. Este o solicitare de respectare a legii.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Eu v-am spus ca vom trece la demolare numai dupa ce vom avea acest aviz.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Si mai sunt si alte avize .

D-l consilier Stefan Silochi : Sigur ca mai sunt.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Supun la vot : « Proiectul de hotarare privind achizitionarea suprafetei de 350,281 m.p. teren (curti + constructii) situat pe str. 1 Mai, nr. 11 pentru completarea amplasamentului blocului C8, construit cu fonduri ANL, pentru tineri.”

- Cine este pentru ? – 17 consilieri.

**„Proiectul de hotarare privind achizitionarea suprafetei de 350,281 m.p. teren (curti + constructii) situat pe str. 1 Mai, nr. 11 pentru completarea amplasamentului blocului C8, construit cu fonduri ANL, pentru tineri”** a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 3** . Proiect de hotarare privind modificarea „Programului de investiții finanțat din fonduri de coeziune (UE) pentru lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă, canalizare , stație de epurare și stație de pompare pentru stațiunea turistică de interes național Tg. Ocna-jud. Bacau”

Presedintele Comisiei pt. urbanism si amenajarea teritoriului – d-l Viceprimar Nutu Costache: Comisia a analizat acest proiect de hotarare si a acordat un aviz favorabil.

D-l consilier Stefan Silochi : Aceasta modificare consta in reducerea cu 2,5 km. a retelei de apa si suplimentarea retelei de canalizare. As dori sa pun urmatoarea intrebare: Statia de epurare din Parcul Magura a fost gandita la vremea respectiva la o capacitate marita pentru a prelua si Gura Slanic. Avand in vedere acest lucru de ce str. Gura Slanic nu este inclusa in proiect? Va intreb daca nu se poate trece si aceasta strada, nu str. Bradului unde stim ca exista o mica problema. Iar a doua intrebare: daca s-a analizat suficient varianta pentru Valcele si strazile Crizantemei si Aurora – Zona Tarancuta, asa cum ii spunem noi - pentru varianta rezervor cu statie de pompare si nu cu statie de epurare, deoarece costurile de exploatare cu statie de pompare sunt mai mici, avand in vedere ca avem emisarul Valcica.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Noi am mai avut cateva initiative legate de aceste proiecte si va pot spune ca la acest « Program de investitii finanțat din fonduri de coeziune (UE) pentru lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă, canalizare , stație de epurare și stație de pompare pentru stațiunea turistică de interes național Tg. Ocna” am venit cu o mica modificare pe care o supunem atentiei si aprobarii Consiliului local. Echipa de consultanti care lucreaza la acest proiect a analizat propunerile noastre ulterioare si au constatat ca sunt anumite scapari, in sensul ca am propus lucrari de canalizare pe zone unde nu avem apa curenta. In aceste conditii am venit cu aceasta modificare ca zonele de canalizare sa corespunda cu cele in care avem apa curenta si a fi in concordanta cu cerintele echipei de consultanta si proiectare.

In legatura cu lucrarile de canalizare din Gura Slanic , avand in vedere ca avem o statie de epurare acolo, aceste lucrari le putem realiza cu forte proprii. O lucrare de acest fel este mai costisitoare la capitolul statie de epurare. O parte a canalizarii este deja facuta. Mai avem de facut o parte , pe care, daca nu vom avea ocazia sa o prindem intr-un nou proiect cu fonduri europene, o vom realiza cu forte proprii. Avem utilaje, avem forta de munca iar costul materialelor nu este foarte mare.

La Valcele este solutia data de proiectant. Daca statie de pompare sau statie de epurare , vom vedea solutia data de proiectant si vom accede la ea , pentru ca acest proiect este gestionat de Consiliul judetean . Noi facem parte din acest proiect; suntem aglomerarea urbana Tg. Ocna in acceptiunea proiectului si ce vor decide si cat ne aloca din acest proiect atat primim.

D-l consilier Antohe Cristian: In legislatia trecuta am mai aprobat un proiect de hotarare pentru retea de canalizare pentru str. Arbanas . Era vorba de o statie de pompare, in sudul strazii . As dori sa stiu in ce stadiu se afla acest proiect. Vad ca acum str. Arbanas nu mai apare.

D-l ing. Neagu Dumitru : Acest proiect se afla in derulare. Maine este licitatiea .

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai supune la vot « Proiectul de hotarare privind modificarea „Programului de investiții finanțat din fonduri de coeziune (UE) pentru lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă, canalizare , stație de epurare și stație de pompare pentru stațiunea turistică de interes național Tg. Ocna-jud. Bacau”>>.

- *Cine este pentru ?*– 17 consilieri

**« Proiectul de hotarare privind modificarea „Programului de investiții finanțat din fonduri de coeziune (UE) pentru lucrări de extindere și reabilitare rețele de apă, canalizare , stație de epurare și stație de pompare pentru stațiunea turistică de interes național Tg. Ocna-jud. Bacau”>>** a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 4 :** Proiect de hotarare privind propunerea de aprobare a vânzării unui apartament actualului chiriaș pe baza Rapoartului de evaluare întocmit de către Cabinet individual - Ing.Rusu Mircea.

Presedintele Comisiei pt. urbanism si amenajarea teritoriului – d-l Viceprimar Nutu Costache:  
Aviz favorabil.

Presedintele Comisiei pt. studii si prognoze economico-sociale – d-l consilier Cristea Vasile:  
Aviz favorabil.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai supune la vot : « Proiectul de hotarare privind propunerea de aprobare a vânzării unui apartament actualului chiriaș pe baza Rapoartului de evaluare întocmit de către Cabinet individual - Ing.Rusu Mircea.”

- *Cine este pentru ?*– 17 consilieri

**« Proiectul de hotarare privind propunerea de aprobare a vânzării unui apartament actualului chiriaș pe baza Rapoartului de evaluare întocmit de către Cabinet individual - Ing.Rusu Mircea”** a fost aprobat in unanimitate.

**Punctul 5 :** Proiect de hotarare privind aprobarea participarii orasului Tg. Ocna la „*Programul national de imbunatatire a calitatii mediului prin realizarea de spatii verzi in localitati*” prin Proiectul „*Reabilitarea parcurilor din orasul Tg. Ocna: Parcul Trandafirilor, Parc Casa de cultura, Parc blocuri C*” si aprobarea Studiului de fezabilitate.

Presedintele Comisiei pt. urbanism si amenajarea teritoriului – d-l Viceprimar Nutu Costache:  
Aviz favorabil.

Presedintele Comisiei pt. studii si prognoze economico-sociale – d-l consilier Cristea Vasile:  
Aviz favorabil cu 3 voturi pentru si 2 abtineri.

D-l consilier Stefan Silochi: In raportul intocmit de executiv se arata ca valoarea proiectului nu poate depasi 400 de mii lei , iar contributia proprie trebuie sa fie de cel putin 11%. In proiectul de hotarare este specificat 10%, iar suma este de 441,611. Care sunt cifrele reale?

D-na jr. Stan Maria: Cifrele reale sunt cele din studiul de fezabilitate pe care l-ati primit ulterior. S-a considerat ca pentru a primi un punctaj mai mare , contributia de 10 % este prea mica . Suma este de 441.611 lei – cheltuieli eligibile ale proiectului.

D-l consilier Stefan Silochi : Atunci de ce in proiectul de hotarare sunt trecute alte sume?

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Este o greseala pe care ne-am propus sa o remediem astazi, asa cum prevede studiul de fezabilitate.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai supune la vot : „Proiectul de hotarare privind aprobarea participarii orasului Tg. Ocna la „*Programul national de imbunatatire a calitatii mediului prin realizarea de spatii verzi in localitati*” prin Proiectul „*Reabilitarea parcurilor din orasul Tg. Ocna: Parcul Trandafirilor, Parc Casa de cultura, Parc blocuri C*” si aprobarea Studiului de fezabilitate.

- *Cine este pentru ?*– 17 consilieri

**„Proiectul de hotarare privind aprobarea participarii orasului Tg. Ocna la „Programul national de imbunatatire a calitatii mediului prin realizarea de spatii verzi in localitati” prin Proiectul „ Reabilitarea parcurilor din orasul Tg. Ocna: Parcul Trandafirilor, Parc Casa de**

**cultura, Parc blocuri C” si aprobarea Studiului de fezabilitate”** a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 6 :** Proiect de hotarare privind incetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Cristia Vasile;

D-l consilier Cristea Vasile : As vrea sa informez Consiliul local , pe scurt, cum s-a ajuns la aceasta situatie. D-l viceprimar Nutu Costache , printr-o solicitare pe care a facut-o in nume personal si nu in numele organizatiei orasenesti , a cerut excluderea mea din randul membrilor de partid. Biroul judetean s-a conformat si in 10 septembrie am primit o adresa prin care mi se comunica faptul ca am fost exclus din randul Partidului Conservator. Am facut contestatie asa cum prevede art. 22 din Statutul partidului , un drept al fiecarui membru de partid, in termen statutar. Comisia de etica a Partidului conservator are un termen statutar sa se pronunte, iar numai dupa pronuntare, hotararea este definitiva. Intre timp am promovat la Tribunalul jud. Bacau, Sectia comerciala si contencios administrativ, prin care am cerut ca alegerile care au fost organizate la data de 28 aug. 2008 sa fie anulate intrucat nu s-a respectat prevederile art. 17 din Legea 14/2003 cu privire la partidele politice si art. 42 din Statutul Partidului Conservator, respectiv organele de conducere nu au fost alese prin vot secret, asa cum prevede legea.

Daca ati reusit sa parcurgeti adresa Partidului Conservator chiar din cuprinsul ei reiese ca la nivelul filialei Tg. Ocna s-a produs o bulversare totala . Am ajuns acum pe locul 9 din lista de candidati pentru alegerile locale. O parte dintre ei si-au dat demisia , o parte au fost fortati si in acest sens pot sa amintesc pe d-l Balcanu Florin, Maciuca Sandel, Pascalin Corneliu. Vreau sa va spun ca nu este posibil ca la nivelul mileniului trei sa fie chemat un membru de partid si sa i se spuna cine nu este cu mine este impotriva mea.

In afara de activitatea desfasurata mai trebuie sa existe in randul membrilor de partid si o anumita moralitate. Vreau sa prezint Consiliului local urmatorul fapt: in ziua validarii d-l Ferchiu a avut o problema de sanatate si era in spital. Am discutat si am spus ce facem ca nu avem cvorum, iar d-l Nutu a spus ca nu este nici o problema ca il cheama pe Avram cu ștampila si vine urmatorul pe lista . Oameni care au participat si au contribuit pentru a ajunge viceprimar sunt astfel inlaturati. Nu o sa dau nume, dar am discutat cu doi consilieri din cadrul consiliului local cu privire la sprijinul pe care sa i-l dam d-lui Nutu Costache.

Nu vreau sa intru in mai multe amanunte, dar as vrea sa solicit Consiliului local o amanare a discutarii acestor proiecte de hotarare , pana la clarificarea situatiei pe care am expus-o , pentru ca numai astfel veti putea lua o decizie corecta.

D-l consilier Grefu Ioan : As vrea sa fac o singura precizare.Problema aceasta este una de partid. Ce a facut d-l Nutu cu Partidul Conservator, ce hotarari s-au luat acolo nu ne intereseaza pe noi. Ce avem astazi noi de hotarat?

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Avem un proiect de hotarare si o solicitare a d-lui Cristea Vasile de a amana discutarea proiectului. Va propun amanarea proiectului de hotarare pana la finalizarea contestatiei d-lui Cristea , pe care a facut-o la partid.

D-l consilier Grefu Ioan : Problemele juridice legate de acest aspect sunt mult mai complexe. Sunt anumite consecinte juridice care afecteaza pozitia de consilier a fiecarui dintre noi. Avem noi dreptul sa amanam acest proiect de hotarare sau se pierde de drept mandatul de consilier ?Suntem competenti sa amanam o hotarare de partid ?

D-l consilier David Maricel : Noi nu amanam o hotarare de partid , amanam un proiect de hotarare.

D-l consilier Grefu Ioan : D-le fost primar...

D-l consilier David Maricel : Eu nu sunt d-l fost primar, eu sunt d-l David. Sper ca nu ma ironizati cand spuneti fost primar.

D-l consilier Grefu Ioan : D-le David eu nu va ironizez, din potri va respect. Dar legea spune ca atunci cand se pierde calitatea de membru de partid se pierde si calitatea de consilier. Luati Legea 393 si cititi-o.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Daca isi pierde de drept aceasta calitate de ce mai e nevoie de o hotarare de consiliu ?

D-l consilier Grefu Ioan : Este o prostie ; si veti vedea efectele juridice ale votului care s-a dat deja in legatura cu actele juridice pe care le-am produs astazi.

D-l viceprimar Nutu Costache: As vrea sa aduc cateva precizari , nu din postura omului care acuza, pentru ca prezentarea facuta de d-l Cristea a lasat impresia ca eu sunt omul din cauza caruia si-a pierdut calitatea de membru de partid. Este o decizie a organizatiei Bacau .

Obiectul discutiei sedintei Consiliului local de astazi se refera la interpretarea textului de lege pe care trebuie sa o faca membrii consiliului local la cazul de incetare de drept , inainte de expirarea duratei normale a mandatului , pentru situatia prevazuta de art. 9, alin.2), lit. h<sup>1</sup> din Legea nr. 393 / 2004 – privind statutul alesilor locali . Pentru o interpretare corecta a prevederilor legale in speta care face obiectul discutiei de astazi , va rog sa-mi permiteti sa va prezint punctul de vedere al Curtii Constitutionale si al Avocatului Poporului prezentat intr-o alta speta similara , prin Decizia nr. 952 din 17.08.2009. In Legea partidelor politice nr. 14/2003 , la art. 9 se prevede ca organizarea partidelor politice are la baza statului partidului politic, iar ca elemente obligatorii pe care trebuie sa le prezinte statutul , prezentate la art. 10 sunt si sanctiunile disciplinare si procedurile legale ce pot fi aplicate membrilor.

Dispozitiile art. 16 , alin.3) din aceeași lege prevede ca : „*Dobândirea sau pierderea calitatii de membru al unui partid politic este supusa numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului* ». Asadar textul de lege se refera la existenta unei jurisdicții interne a partidului care functioneaza potrivit statutului propriu al acestuia cu atributii de solutionare a diferitelor diferende cu privire la dobandirea sau pierdere calitatii de membru al partidului respectiv. In acest sens art. 15, alin. 1) prevede ca : « *Pentru solutionarea diferendelor dintre membrii unui partid politic sau dintre acestia si conducerea organizatiilor partidului, se constituie comisii de arbitraj la nivelul partidului si al organizatiilor sale teritoriale.* » Se poate observa ca atat organizarea cat si intreaga activitate a partidului sunt guvernate de norme juridice proprii cuprinse in statutele acestora , respectand ordinea de drept si principiile democratiei. Un partid politic structurat si care functioneaza conform unei discipline stricte , poate cere la un moment dat membrilor sai sa adopte o anumita atitudine politica pentru anumite probleme.

Art. 16, alin 3) trebuie analizat din prisma legaturii cauza –efect cu cele de la art. 9, alin. 2), lit. h<sup>1</sup> din Legea nr. 393/2004 . Astfel o cauza de incetare a calitatii de consilier local este de cele mai multe ori excluderea din partid. Desi este cea mai grava dintre sanctiunile stabilite in statutul unui partid politic , este sustrasa controlului judecatoresc deoarece art. 16, alin 3) precizeaza ca pierderea calitatii de membru al unui partid politic este supusa numai jurisdicției interne a partidului respectiv, potrivit statutului partidului. Asadar , o masura luata de un partid politic cu efecte atat de importante asupra functionarii unei autoritati publice cum este un consiliu local sau judetean , persoana juridica de drept public este supusa doar jurisdicției interne a respectivului partid politic iar autoritatea publica respectiva este obligata sa constate pasiv ca un membru al sau , pentru motive care nu tin de activitatea sa in cadrul institutiei sau de incalcarea obligatiilor stabilite in sarcina sa , isi pierde automat calitatea de consilier. Se poate conchide ca prin coroborarea art. 9, alin.2) lit h<sup>1</sup> din Legea 393/2004 si art. 16, alin.3) din Legea nr. 14/2003 este reglementata o forma de control exercitata de persoane private asupra unei institutii publice, control ce exclude *de plano* orice procedura juridica indreptata impotriva unei decizii a partidului politic , care prin efectul legii duce la incetarea de drept a mandatului de ales local.

Avocatul poporului in cadrul aceleiasi decizii arata ca : « instantele de judecata nu sunt competente sa exercite functia de infaptuire a justitiei pentru acte de incalcare a disciplinei interne ,

deoarece raspunderea juridica nu este reglementata prin norme juridice de drept comun, ci prin norme juridice proprii statutului partidului. In concluzie partidele politice care se organizeaza si functioneaza pe baza normelor proprii adoptate dupa o procedura proprie , cu jurisdictie proprie , recunoscuta de lege. »

D-l consilier Ferchiu Constantin : Asta stie toata lumea din statutul partidului. Dar dumneavoastra ce ati facut ; ati umblat numai prin usile din spate.

D-l consilier David Maricel : Astea sunt problemele dumneavoastra interne.

D-l consilier Ferchiu Constantin : D-le Nutu sunteti doctor in drept si ati facut numai nedreptati.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Legea nr. 393/2004 are aceste precizari pe care le-ati remarcat si dumneavoastra privind incetarea de drept a mandatului de consilier. Legiuitorul a reglementat aceasta situatie foarte prost pentru ca vine cu precizarea ca dumneavoastra constatati. Daca luam dictionarul ce inseamna « a constata » si ce inseamna « a hotara »? Mai mult decat atat da dreptul celui in cauza sa conteste aceasta hotarare . Mergand mai departe ne intrebam ce judeca acel judecator ? Primeste hotararea si la randul lui ce face ? Constata ? Din practica pe care am vazut-o prin tara sunt *n* si *n* solutii . La Neamt, la Iasi, la Urziceni. Unele au mers pe constatare altele au respins hotararea. Hotararile respective au fost atacate . La Iasi, de exemplu, s-au grabit sa valideze pe urmasorii , consilierul in cauza a atacat hotararea , a castigat in instanta si consilierii validati au trebuit sa restituie indemnizatia primita. La Neamt nu au constatat incetarea si Partidul Liberal a atacat hotararea consiliului local . Speta este pe rol.

Dintr-o scrisoare pe care mi-au adresat-o d-nii consilieri Cristea si Ferchiu am inteles ca nu sunt epuizate toate caile la partid . Nici macar acel termen de 30 de zile nu a trecut si exista o contestatie la nivel central.

D-l consilier David Maricel : Pai daca cunoasteti toate aceste lucruri de ce ati mai prezentat toate aceste acte ? Ca sa ne certam intre noi ?

Secretarul orasului Tg. Ocna : Aceste lucruri le-am aflat ulterior. Astazi am primit aceasta scrisoare.

D-l consilier Grefu Ioan : Legea spune ca in prima sedinta ordinara, la propunerea primarului, Consiliul local adopta o hotarare prin care se ia act de incetarea de drept a mandatului de consilier

Secretarul orasului Tg. Ocna : Exact si in aceste conditii ramane ca dumneavoastra sa stabiliti daca luati act sau nu.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Nu putem sa nu tinem cont de cererea d-lui Cristea, prin care ne roaga sa amanam acest proiect de hotarare pana la rezolvarea contestatiei depuse la comisia de etica a Partidului Conservator. In acest sens va consult pe dumneavoastra daca amanam aceste proiecte.

D-na consilier Sotcan Theodora : Tot in cadrul sedintei de astazi am cumparat un teren deci am aprobat sa dam o groaza de bani pe un teren care se leaga de un altul a carui situatie juridica este pusa sub semnul intrebării pentru ca nu avem avizele necesare. Pai de ce sa nu facem acelasi lucru si acum . Sa aprobam proiectul de hotarare , iar cand vine d-l Cristea cu o hotarare definitiva care sa contrazica toate hartiile pe care le avem astazi , constatam din nou. Nu stiu de ce astazi eu trebuie sa spun da sau nu , cand este o problema a Partidului conservator. Astazi avem niste hartii si noi luam act de ele asa cum sunt astazi si daca va veni o hotarare care sa contrazica sau nu ceea ce astazi am hotarat , vom lua din nou act de situatia aparuta. Eu ca de obicei tin la consecventa. Va reamintesc ca astazi am procedat la fel , ba mai mult, pentru o suma foarte mare de bani.

Primarul orasului Tg. Ocna : Ce suma foarte mare de bani ?

D-na consilier Sotcan Theodora : A ceea pe care o dam astazi pe m.p. de teren.

Primarul orasului Tg. Ocna : Si pronuntati-o . Cu suma de 50.000 lei se cumpara o suprafata de 350 m.p. teren + constructia de pe ea. Care este acea gramada de bani ? Construiti dumneavoastra o casa cu 50.000 lei . Daca dumneavoastra aveti spatiu locativ suficient , ganditi-va si la cei care nu

au spatiu locativ si stau 20 intr-o camera. Nu puteti pune problema ca la o investitie de 1 milion si ceva de euro se cheltuie 50.000 lei.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Cosna ne-a facut o oferta de 83.000 euro.

Dar sa revenim la problema de pe ordinea de zi. Va reamintesc ca d-l Cristea ne-a facut o solicitare in sensul amanarii discutarii proiectelor de hotarare pana cand va fi solutionata contestatia dansului si a d-lui Ferchiu.

D-l consilier David Maricel : Sa amanam discutia pana cand d-na secretar ne va spune ca sunt indeplinite toate conditiile pentru aprobarea hotararii.

D-l consilier Stefan Silochi : Dupa informatiile noastre aceasta problema este cunoscuta si de Prefectura si o rugam pe d-na secretar sa ne prezinte pozitia d-lui prefect, pentru ca toate hotararile ajung acolo si este important sa cunoastem pozitia acestei institutii.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Noi nu am cerut o pozitie de la Prefectura . Am inteles ca cineva a fost acolo si a solicitat acest lucru. Am primit de la d-l Silochi o copie a adresei de la Prefectura in care se face referire la « art. 9, alin 2) lit. h<sup>1</sup> din Legea 393/2004 care reglementeaza incetarea de drept a mandatului de consilier local prin pierderea calitatii de membru al partidului politic pe a carui lista a fost ales. Potrivit alin.3) al aceluiasi art. - incetarea de drept a mandatului de consilier se constata de catre consiliul local prin hotarare , la propunerea primarului ori dupa caz , a oricarui consilier. Fata de aceste prevederi legale apreciem ca dupa pirderea calitatii de membru al partidului politic pe a carui lista consilierul local a fost ales si incetarea de drept a calitatii de consilier , exercitarea oricaror atributii ce privesc calitatea de consilier local excede cadrulul legal. » Adresa este semnata de un domn jurist care a fost solicitat sa vine la sedinta de astazi, iar eu i-am spus ca nu mai este necesara prezenta dansului. Nu stiu cine a solicitat prezenta unui reprezentant al Prefecturii aici.

D-l consilier David Maricel : D-na secretar eu vreau sa va pun o singura intrebare : Cei doi colegi ai nostri au sau nu au calitatea de consilier ?

Secretarul orasului Tg. Ocna : Pai daca nu ati constatat. De fapt le inceteaza calitatea de consilier in momentul in care au o hotarare definitiva a instantei de contencios. De aia a dat legiuitorul dreptul de a contesta hotararea la instanta de contencios administrativ.

D-l consilier Grefu Ioan : Dar nu a citit d-l viceprimar decizia Curtii Constitutionale

Secretarul orasului Tg. Ocna : Este o parere.

D-l viceprimar Nutu Costache : Curtea Constitutionala nu emite pareri.

D-l consilier Grefu Ioan : Dupa parerea mea domnii Cristea si Ferchiu se pot duce in instanta sa-l dea in judecata pe d-l presedinte Nutu pentru abuz impotriva intereselor personale sau pentru orice alta fapta doresc dansii. Dar problema de partid nu este supusa jurisdicției legilor in vigoare. Nu se baga justitia in probleme de partid. Partidul este statutar , e o comisie de disciplina , etc. Noi ce constatom acum. Daca au sau nu calitatea de consilier. Daca au calitatea de consilier si au votat este una, iar daca nu mai au aceasta calitate si au votat este un alt lucru. Nu ne jucam cu astfel de lucruri.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Eu judec ca un om cu discernamant . In momentul in care trebuie sa dau sau nu aprobare pentru un anumit lucru inseamna ca trebuie sa filtrez informatia prin procesul gandirii si votez in cunostinta de cauza. Daca cineva imi aduce la cunostinta un fapt implinit inseamna ca ne-a informat si atat. Atunci sa lamurim situatia. Daca d-l Nutu ne anunta ca un consilier de la Partidul Conservator nu mai are calitatea de consilier local , atunci inseamna ca ne-a pus in fata faptului implinit , ne-a adus la cunostinta, ne-a informat. Dar inteleg ca trebuie sa votam. Daca vreti sa votam atunci inseamna ca ne lasati sa alegem ce pozitie dorim sa exprimam. Asta inseamna a vota.

D-l consilier Grefu Ioan : Cu conditia sa stim ce votam . Noi trebuie sa constatom ca nu mai au calitatea de consilier.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Pai nu numai constatom . Daca cineva imi cere votul inseamna ca are nevoie de pozitia noastra.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Cine cere votul ?

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Legea cere votul. Nu spune sa constatam printr-o hotarare ?

Secretarul orasului Tg. Ocna : Conform Legii 215/2001 o hotarare inseamna vot.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Cand d-na Biri si-a dat demisia am venit in consiliu si am votat.

D-l consilier Grefu Ioan: Pentru vacantarea postului; ca nu am cerut noi ca dansa sa mearga la Consiliul judetean. Cereti vacantarea. Daca se pune problema vacantarii , putem spune ca nu mai sunt necesari 17 consilieri ; ramanem 15. Asta este interpretarea. Iar hotarare in sensul lui 393 nu este acelasi lucru cu hotarare in sensul lui 215.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Cum puteti spune ca nu intra sub incidenta Legii 215/2001. Orice hotarare se adopta prin vot pozitiv sau negativ ; unii pot spune da , altii pot spune nu. De aceea a venit legiuitorul si a spus ca in 10 zile consilierul in cauza are dreptul sa faca contestatie . Ce ataca ?- un act administrativ.

D-l consilier Grefu Ioan :Prin acest proiect de hotarare cereti constatarea incetarii de drept a mandatului de consilier.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Da si se supune aprobarii consiliului . Unii pot spune da, altii nu.

D-l consilier Grefu Ioan : Sa presupunem ca unii vor spune nu.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Da si atunci partidul poate sa atace hotararea.

D-l Viceprimar Nutu Costache: Consilierul are dreptul sa atace hotararea in 10 zile . Pai daca legea ar fi dat voie si partidului sa atace hotararea ar fi precizat acest lucru.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Dar legea nu precizeaza ca toata lumea trebuie sa spuna da.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Va rog sa interpretati corect legea.

D-l consilier Cristea Vasile : In preambulul proiectului de hotarare se face trimitere la Legea 393/2004 si la Legea 215/2001 . Daca aceasta hotarare este reglementata de Legea 215 de ce nu o respecta ? Legea 215/ 2001 spune ca orice proiect de hotarare trebuie sa fie insotit de raportul compartimentului de specialitate. Daca ne ducem la 393/ 2004 precizeaza referatul constatator la propunerea primarului.....care nu exista.

D-l consilier David Maricel : Va propun sa amanam discutarea acestui proiect.

D-l consilier Mazilu Valentin : Eu zic sa-l retraga si gata

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : D-l Cristea a venit cu o propunere Eu o sunt indreptatit sa o supun la vot.

- Cine este pentru ?

Trebuie 9 voturi. Suntem 8 la 8 si nu va iesi.

D-na consilier Sotcan Theodora :In momentul in care noi toti am ajuns consilieri , am ajuns pe o lista. Nu-mi amintesc nici acum si nici in mandatul trecut ca cineva sa fi venit si sa fi spus ceva impotriva.

Primarul orasului Tg. Ocna : Era lista de vii sau de morti ? Era de vii , nu ? Noi suntem vii ; suntem aici in consiliu si fiecare are dreptul sa-si spuna parerea . Dumneavoastra o spuneti la modul in care aveti si dumneavoastra o opinie , nu la modul in care trebuie sa contraziceti toate opiniile exprimate pana acum .

D-na consilier Sotcan Theodora : Va rog sa-mi permiteti sa termin. Cand am ajuns cu totii consilieri am ajuns pe o lista de partid. Nu imi amintesc ca in momentul validarii unuia dintre noi un membru al altui partid sa fi avut ceva de spus vizavi de lista inaintata de partidul respectiv pentru validarea mandatului de consilier.

D-l consilier David Maricel : Noi nu discutam acum persoane.

D-na consilier Sotcan Theodora : Exact . luam act de hotararea P.C. Eu nu votez nici cazul Cristea si nici cazul Ferchiu. Este o hotarare a P.C. si noi luam act de ea.

D-l consilier David Maricel : Dar eu vreau sa iau act de aceasta situatie daca actele premergatoare sunt epuizate. In rest sa faca ce vor in cadrul partidului. Dar in dosar nu am vazut hotararea definitiva de la P.C.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Hotararea va veni dupa ce va fi solutionata.

D-l consilier David Maricel : Foarte bine ; atunci vreau sa iau act. Noi nu votam excluderea sau neexcluderea din partid ; noi vrem ca hotararea sa fie bine fundamentata si vom vota in consecinta.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Procedura nu este asa. Partidul anunta excluderea din partid iar consiliul local in prima sedinta ordinara ia act de situatia aparuta.

D-l consilier David Maricel : Nu, pentru ca cream un precedent si oricand ma pot trezi si eu ca seful de la Bacau spune, pe vorbe « dati-l afara pe David , ca aducem noi actele data viitoare.»

D-l Viceprimar Nutu Costache : Dar aici sunt actele intocmite.

D-l consilier David Maricel : Dar nu le vad, d-le Nutu

D-l Viceprimar Nutu Costache : Nu le aveti in dosarul de sedinta ?

D-l consilier Cristea Vasile : D-l David se refera la hotararea definitiva pentru ca in statut se spune ca numai dupa ce se pronunta Comisia de etica prin hotarare definitiva, iar comisia nu s-a pronuntat. Are un termen statutar.

D-l consilier Grefu Ioan : Este o problema ca nu avem hotararea definitiva a Partidului Conservator, pentru ca nu stim ce va hotara.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Si atunci de ce va grabiti. Asteptati hotararea definitiva si apoi veti hotara.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Intram intr-o polemica si discutam fara sa ajungem la un rezultat.

D-l consilier David Maricel : Uitati ce spune referatul constatator : « Potrivit art. 12 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul alesilor locali , cu modificarile si completarile ulterioare, in cazul incetarii mandatului de consilier local inainte de expirarea duratei normale a acestuia, Consiliul local adopta , la propunerea primarului sau a oricarui consilier ,o hotarare prin care se ia act de situatia aparuta si se declara vacant locul consilierului in cauza. » Noi practic asta hotaram ; vacantarea locului de consilier. Iar eu ca sa pot declara vacant acest loc trebuie sa vad daca exista la dosar ultimele acte care sa ateste ca d-l Cristea este exclus din partid.

D-l Viceprimar Nutu Costache : D-le David, d-l Cristea poate da in judecata pe Nutu, biroul executiv al partidului din care face parte. Nu este treaba consiliului local. Consiliul ia act de decizia partidului.

D-l consilier David Maricel : Da, sunt de acord, dar eu vreau sa ma edific si o pot face numai dupa ce una din parti a obtinut o hotarare definitiva.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Speta prezentata este o situatie atipica fata de celelalte cauze de incetare de drept a mandatului de consilier.

D-l consilier David Maricel : Eu nu spun ca nu aveti dreptate, dar eu vorbesc in nume propriu si cel mult in numele partidului. Pana nu vad ca lucrurile sunt clare, noi nu votam. Va propun sa amanam.

D-l consilier Cristea Vasile : Am facut contestatie. Am toata documentatia aici, pe care am depus-o in termenul legal.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai D-le Ferchiu ati facut contestatie?

D-l consilier Ferchiu Constantin : Da am facut.

D-l consilier Cristea Vasile : Le –am depus si la secretariat.

Secretarul orasului Tg. Ocna : D-le Cristea spuneti-mi, la partidul dumneavoastra cine pronunta ultima hotarare ?

D-l consilier Cristea Vasile : Comisia de etica, litigii si petitii.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Si s-a pronuntat ?

D-l consilier Cristea Vasile :Nu s-a pronuntat. Are un termen legal de 30 de zile.

D-l consilier David Maricel : Daca exista aceasta hotarare nu mai era nici un fel de problema.

D-l consilier Cristea Vasile : Iar ce am spus eu cu ce am spus la Tribunal este o alta problema.

Secretarul orasului Tg. Ocna : Deci nu exista o hotarare definitiva de la ultimul for al Partidului Conservator.

D-l Viceprimar Nutu Costache : Haideti ca daca interpretam asa mai stam 30 de zile pana ce se pronunta.

D-l consilier Cristea Vasile :Dar si noi avem un drept la aparare si statului partidului sune clar . Am dreptul ca in 30 de zile sa depun contestatie. Comisia are si ea un termen de 30 de zile sa se pronunte. Numai hotararea respectiva este definitiva ; celelalte nu. De ce sa lasam actiunea la jumătate.

D-l consilier Ferchiu Constantin : Avem si noi dreptul la aparare Ne-am trezit dati afara din partid fara sedinta, fara sa fim anuntati. Ne trezim ca Bacaul ne exclude fara nici un motiv. D-l Nutu vroia sa-i valideze acum pe urmasorii supleanti.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Rusu Mihai : Va propun amanarea discutarii acestor proiecte de hotarare pana la primirea hotararii definitive a Partidului conservator.

Va multumim pentru participare si declar sedinta inchisa.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,**  
Consilier RUSU MIHAI

**CONTRASEMNEAZA,**  
SECRETARUL UNIT. ADM. TERIT.  
Consilier juridic Mihaela Luminita ROSET

**INTOCMIT,**  
Jr. Văsoiu Corina