

CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI TG. OCNA

PROCES VERBAL

Incheiat astazi, **12 martie 2009**, cu ocazia desfasurarii sedintei ordinare a Consiliului local al orasului Tg. Ocna.

Sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Tg. Ocna a fost convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 137 din 05.03.2009 in conformitate cu prevederile art. 39, alin.1) si 3) din Legea nr. 215/2001 – a administratiei publice locale – Republicata.

La sedinta sunt prezenti 16 consilierii; lipseste motivat d-l consilier Bruma Mircea Petre. Participa ca invitati sefi de servicii si birouri din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului si a serviciilor subordonate Consiliului local si cativa cetateni ai orasului: D-l Berbece, d-l Pantaru Cristinel, d-l Grozavu Ioan si d-l Galea .

Secretarul orasului - Buna ziua. Intrucat in luna februarie am avut o sedinta extraordinara si nu a fost ales presedinte de sedinta pentru luna urmatoare, va propun ca la inceputul acestei sedinte sa aprobat: “ Proiectul de Hotărâre privind desemnarea domnului consilier Ferchiu Constantin presedinte de sedință pentru luna martie 2009”.

- *Cine este pentru?* – 16 voturi
- *Cine este împotriva?* – 0
- *Dacă se abține cineva?* – 0

Prin acelasi proiect de hotarare se propune ca presedinte de sedinta pentru luna aprilie 2009 domnul consilier Grefu Ioan .

- *Cine este pentru?* – 16 voturi
- *Cine este împotriva?* – 0
- *Dacă se abține cineva?* – 0

“ Proiectul de Hotărâre privind desemnarea domnului consilier Ferchiu Constantin presedinte de sedință pentru luna martie 2009 și a domnului consilier Grefu Ioan presedinte de sedință pentru luna aprilie 2009 “ a fost aprobat in unanimitate.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin : Dragi colegi, stimati invitati, d-na Primar, d-le Viceprimar , intrucat prezenta consilierilor in sala este buna, declar deschisa sedinta ordinara a Consiliului local.

Secretarul orasului: Supun spre aprobare procesul verbal incheiat la sedinta ordinara din 29 ianuarie 2009

D-na consilier Sotcan Theodora : As avea cateva obiectii legate de procesele verbale. In primul rand as vrea sa aduc in discutie procesul verbal din 29 ian 2009 in care, daca va puteti uita, la pag. 8 si pag. 9 apar cateva inarventente. La aceeasi intrebare pusa de d-na consilier Biri cei doi juristi dau doua raspunsuri contrare.Va puteti uita la pag. 8 si cred ca toate aceste probleme au survenit datorita faptului ca pana astazi eu nu am stiut cine este secretarul Consiliului local. Imi puteti spune cine este secretarul Consiliului local?

Jr. Văsoiu Corina: D-na Mihaela Luminita Roset care este secretarul unitatii administrativ teritoriale este in concediu pentru incapacitate temporara de munca iar eu îi tin locul.

D-na consilier Sotcan Theodora: Incepand din ce data îi tineti locul?

Secretarul orasului: Conform dispozitiei , din data de 26 februarie.

D-na consilier Sotcan Theodora: Si pana in data de 26 februarie cine i-a tinut locul doamnei?

Secretarul orasului: Din 26 ianuarie, ma scuzati.

D-na consilier Sotcan Theodora : Din 26 ianuarie. Dumneavoastra ar trebui sa-mi spuneti de ce proiectul de hotarare nr. 5 din 29.01, nu poarta avizul de legalitate, al nimanui? Nu este semnat. Prima data am spus ca este o greseala si de aceea nici eu si nici grupul PSD nu a adus in discutie acest subiect. Problema a aparut cand, dupa aceea proiectul de hotarare , respins prin votul PSD-ului, sa fie contestat la Prefectura de d-na Primar iar prefectura sa ne precizeze ca este vorba de o hotarare a cuantumului chiriei stabilita ilegal. Deci nu cred ca este o scapare, a fost chiar o intentie. Nu ati uitat sa-l semnati, pur si simplu, ori nu ati vrut sa-l semnati , ori asta a fost intentia .Pentru ca in rasunsul Prefecturii se spune foarte clar: *“chiria pentru cei care au implinit 35 de ani la ANL se stabileste conform H.G. 310/28.martie 2007”* . Acest act normativ la care face referire Prefectura nu este invocat nici in preambulul proiectului de hotarare si nici in expunerea de motive semnata de d-l jr. Moscu. Mie mi se pare o intentie dovedita evident. Tot legat de dumneavoastra, dar in fine eu nu mai inteleg cum erati dumneavoastra , cand in procesele verbale de la sedintele respective d-na Stan a lasat impresia ca dumneaei este secretarul unitatii administrative pentru ca are 31 de intervantii; nu stiu in ce calitate facea interventiile respective. Putem continua : in sedinta din 10 februarie ati adus in discutie , creind acel cadru legislativ, o Hotarare a Consiliului local din 19 din 08.04.1999, hotarare si regulament pe care, dupa aceea ne-ati anuntat ca este invechit si nu se poate tine seama de el. Pai, la momentul in care ati intocmit actele nu stiati ca este invechit?

Secretarul orasului: A fost o greseala a mea. Am amintit regulamentul din greseala.

D-na consilier Sotcan Theodora : Si cu chiria care a fost stabilita ilegal si proiectul de hotarare ne-a fost bagat sub nas sa-l votam. Dupa un calcul ilegal asa cum ne-a spus Prefectura, a cui a fost vina? Ca dumneavoastra nu l-ati semnat, a semnat doar d-na Primar.

Secretarul orasului: Acest proiect de hotarare nu a fost semnat pentru ca a fost o scapare. In acea perioada era si d-na secretara Roset . Dansa nu a participat la sedinta, dar materialele s-au facut cand dansa era , apoi a plecat si proiectul de hotarare a ramas nesemnat.

D-na consilier Sotcan Theodora: Interventiile d-nei jr. Stan erau in calitate de..., erati si dumneavoastra in sala?

Secretarul orasului: In calitate de jurist al primariei.

D-na consilier Sotcan Theodora: Atunci d-na Primar va intreb pe dumneavoastra. Este vorba de intrebarea d-nei consilier Biri Daniela . Va rog sa va uitati la pag. 8 a procesului verbal din 29.01.2009: D-na Biri Daniela intreaba : *“In aceasta hartie prezentata Consiliului local exista un criteriu diferit de cele existente in lege? Da sau nu?*

D-l jr. Moscu Vasile : Da.

D-na consilier Biri Daniela se indreapta catre d-na Stan: D-na Stan, in aceasta anexa a proiectului de hotarare exista vreun criteriu diferit fata de anexa din lege?

D-na jr. Stan Maria: Nu.”

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Asa s-au purtat discutiile in consiliu.A fost o discutie in consiliu.

D-na consilier Sotcan Theodora Sa inteleg ca asta este explicatia pentru care Prefectura a stabilit ca prin votul nostru negativ noi am stabilit corect?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Nu a stabilit acest lucru. A stabilit ca hotararea este legala .

D-na consilier Sotcan Theodora: Ba da, exact acest lucru spune Prefectura.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Da , Prefectura a stabilit ca Hotararea este legala, ca acele criterii la care noi am facut referire, atat timp cat ele erau aceleasi cu cele din lege, nu trebuiau neaparat aprobate in consiliu.

D-na consilier Sotcan Theodora : Pentru mine este surprinzator faptul ca dumneavoastra va solidarizati cu anumite greseli facute. Eu nu spun acum luati-le capul, sau nu stiu ce sa le faceti, celor care au gresit, dar eu ma simt descoperita, in conditiile in care niste juristi, niste specialisti

care au in fisa postului obligatia de a ne crea acest cadru legislativ pentru ca noi sa luam o hotarare, gresesc, unul spune da, altul spune nu, unul semneaza , altul nu semneaza. Unul e pe post dar nu vorbeste, altul nu e pe post dar vorbeste si-si da cu parerea. Eu nu stiu, asa le-ati impus sa lucreze? De ce va solidarizati cu ei? Eu una nu ma pot solidariza cu un astfel de punct de vedere si cu un astfel de stil de munca . Dar sa trecem mai departe , caci lucrurile serioase de abia de acum incolo incep.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Haideti sa va raspundem si noi, daca ne-ati intrebat.

D-na consilier Sotcan Theodora : Sigur, dar sa stiti ca nu am terminat. Va rog sa-mi dati voie sa mai continui.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof : Dumneavoastra ati vorbit despre un punct din procesul verbal sau le-ati cumulat cu acele hotarari legale sau ilegale atacate de mine la Prefectura si v-ati referit la Hotararea nr. 5 referitoare la calculul chiriei pentru beneficiarii A.N.L. care au implinit 5 ani de la repartizarea locuintei si au implinit varsta de 35 de ani . Ii dau cuvantul d-lui jr. Moscu care s-a ocupat de calculul acestei chirii , sa va spuna de ce s-a procedat la calculul chiriei, asa cum spune si raspunsul de la Prefectura, in baza Legii 152/1998. Probabil ca ati citit dintr-un anumit unghi raspunsul de la Prefectura si nu din cel care trebuia.

D-l jr. Moscu: Asa cum ati precizat si dumneavoastra Prefectura a confirmat faptul ca recalcularea chiriei se face in conditiile prevederilor art. 31 din Legea locuintei , pentru titularii de contract care au implinit varsta de 35 de ani .

Modelul de calcul a fost prezentat de noi in proiectul de Hotarare a respectat intocmai cadrul legal - prevederile Legii 152/1998 privind locuintele ANL. Pe langa modul de calcul prezentat, Prefectura a mai invocat, nu stiu daca legal sau nu , Hotararea Guvernului 310/2007. Acest tarif prevazut de H.G. 310/2007 a fost actualizat de noi in 2007 si de aceea nici nu l-am mai invocat; practic nu face nici o modificare la ceea ce am spus.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Cele dou legi se refera la lucruri diferite. Legea 152/1998 se refera la calculul chiriei pentru persoanele care detin locuinte ANL , pentru care s-au incheiat contractele de 5 ani si au implinit 35 de ani , iar Hotararea Guvernului 310/2007 se refera la actualizarea tarifului lunar al chiriei (lei/m.p.) practicat pentru spatiile cu destinatia de locuinte apartinand domeniului public sau privat al statului ori al unit. adm. teritoriale ale acestora. Daca vreti mai cerem un punct de vedere al Prefecturii ca sa vedeti ca ne-am raportat corect la legea nr. 152/1998 privind calculul chiriei pentru aceste categorii de persoane si la care se refera proiectul nostru de hotarare.

D-na consilier Sotcan Theodora: In afara de faptul ca am rezerve dupa atatea balbaieli si nu cred ca pot fi acuzata de faptul ca am rezerve cand imi spuneti ceva, eu va citesc raspunsul de la Prefectura pe care ni l-ati furnizat d-tra si pentru care va multumim. Va citesc, scrie cu litare boldate : “ *calcularea chiriei se efectueaza in baza prevederilor art. 1 si art. 2 din H.G. nr. 310 din 28 martie 2007.... In consecinta sumele mentionate in Hotararea nr. 5/29.01.2009 nu sunt calculate conf. H.G. nr. 310/2007*”.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Dar cititi tot. Nu sunt calculate conform H.G. nr. 310/2007 . Prin proiectul de hotarare propus de noi, nu am vrut acest lucru. Noi v-am propus calculul chiriei in baza Legii 152/1998 .

D-na consilier Sotcan Theodora Pai tocmai asta spune Prefectura ca nu trebuia sa faceti referire la Legea 152 ci la aceasta hotarare de Guvern .

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof : Sunt doua puncte de vedere . Mai cerem un punct de vedere de la Prefectura.

D-na consilier Sotcan Theodora : Cred ca mai trebuie cerut inca un punct de vedere de la Prefectura pentru ca in curand cei de la Prefectura se vor ocupa doar de noi, cei de la Tg. Ocna. Iar

pentru cealalte doua este evident ca am avut dreptate , desi in comisie, d-le Moscu, am purtat discutii. Nici acolo Prefectura nu ne-a dat dreptate?

Jr. Moscu Vasile : Nu pot sa comentez, pentru ca nu am calitatea.

D-na consilier Sotcan Theodora : Dar ce calitate aveti pana la urma , ca nu mai stiu despre ce vorbim.

Jr. Moscu Vasile : Nu ati spus dumneavoastra ca nu avem voie sa vorbim daca avem secretar. Atunci nu mai vorbim , ca sa nu mai avem probleme. Vorbiti numai dumneavoastra.

D-na consilier Sotcan Theodora : Pai daca nu vorbiti cu rost, nu stiu de ce mai vorbim. La cealalte doua cu ANL-urile ati fost pe langa lege bine de tot. Dar sa revenim la procesele verbale.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof : Noi am precizat in sedinta foarte corect. Am spus asa : am venit in consiliu cu aceste proiecte de hotarare, in conditiile in care consiliul ar fi avut de adaugat ceva la calculul prevazut de lege . In conditiile in care consiliul nu a adus acele modificari, am ramas pe lege si o vom aplica.

D-na consilier Sotcan Theodora: Prefectura spune foarte clar : nu se justifica adoptarea unei asemenea hotarari.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: V-am spus din sedinta , as fi gresit oricum si stiti foarte bine ca dumneavoastra speculati orice lucru. In momentul in care nu as fi venit cu proiect de hotarare sa va spuneti parerea, daca aveati de adaugat ceva la criteriile prezentate de lege, pentru ca puteau fi modificate – conform zonei, conform unui anumit specific al unitatii noastre administrative, atunci ati fi spus ca nu a fost consultat consiliul. Consiliul a fost consultat , nu a adus modificari acestor criterii si ele au ramas conform legii.

D-na consilier Sotcan Theodora: D-na Primar , nu-mi vine sa cred ca va solidarizati cu ei . Eu am crezut ca este o greseala omeneasca , a celor cu care lucrati. Fiecare din noi gresim, dar inclin sa cred ca asta v-a fost intentia, pentru ca vad ca nu va deziceti deloc, de toate greselile facute.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Dar nu am de ce sa ma dezic . V-am prezentat inca de la sedinta trecuta motivele pentru care v-am adus la cunostinta aceste proiecte de hotarare.

D-na consilier Sotcan Theodora: Inseamna ca vi le asumati . Daca va asumati aceste greseli e mai mult decat speram din sedinta de astazi.

D-l consilier Rusu Mihai: Dar ce sperati d-na Sotcan de la sedinta de astazi?

D-na consilier Sotcan Theodora: Ce sper?

D-l consilier Rusu Mihai: Da, ce ati sperat sa faceti la sedinta de astazi? Ati spus ca e mai mult decat sperati.

D-na consilier Sotcan Theodora: D-l consilier va rog sa ma lasati sa termin si la sfarsit va raspund.

D-l consilier Rusu Mihai: Dar ce sperati sa faceti astazi la sedinta de Consiliu local? Dumneavoastra ati spus ca daca d-na Primar isi asuma acest lucru e mai mult decat sperati. Ce sperati d-na consilier?

D-na consilier Sotcan Theodora: Imi doresc ca in momentul in care primesc niste materiale sa le primesc in timp util , nu cu 24 de ore inainte. Imi doresc ca sedintele sa fie echilibrate ca ordine de zi, nu sa am o luna in care sa nu fie nici o sedinta ordinara , iar apoi sa vina in 24 de ore materiale si sa trebuiasca sa citesc dosare intregi. Si stiti ce-mi doresc cel mai mult? - ca in momentul in care imi sunt prezentate niste materiale, ca sa iau o hotarare pentru care raspund, sa fiu convinsa ca toate actele la care se face referire , la care eu ma uit sa vad daca e bine, daca e legal, sa votez , sa fie corecte, nu sa fiu indusa in eroare.

Dar stiti ce se intampla?! D-l Moscu nu raspunde daca acelui om i s-a luat chirie mai mult decat trebuia sau mai putin, ca nu ma intereseaza. Eu raspund , ca eu am votat – Theodora Sotcan. E prea mult ce cer?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Pai de aceea am venit cu proiectul de hotarare in sedinta , ca sa va spuneti parerea, pentru ca raspundeti.

D-na consilier Sotcan Theodora: Sa imi spun parerea asupra unei chirii care nu e calculata legal? Dar de unde sa stiu eu , d-na Primar de hotararea de Guvern? Dar daca eu trebuie sa stiu de toate hotararile de Guvern atunci vin eu si iau salariu in locul d-lui Moscu.

Jr. Moscu Vasile: De care hotarare nu ati stiut dumneavoastra?

D-na consilier Sotcan Theodora: Acea la care face referire Prefectura.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Dar cititi tot raspunsul de la Prefectura.

D-na consilier Sotcan Theodora: Am citit tot raspunsul. Il mai citim o data? Pai de ce nu v-au dat castig de cauza? Am sa fac o solicitare executivului ca sa ne asigure un cadru legal si competent.

Jr. Moscu Vasile: La proiectul de aprobare a criteriilor va garantam ca el este legal asa cum a fost facut de catre executiv.

D-na consilier Sotcan Theodora: D-le Moscu, dumneavoastra nu mai aveti o problema cu mine, aveti o problema cu Prefectura.

Jr. Moscu Vasile: Ce sa facem, sa contestam raspunsul Prefecturii?

D-na consilier Sotcan Theodora: D-le Moscu citesc inca o data “*In consecinta sumele mentionate in Hotararea nr. 5/29.01.2009 nu sunt calculate conf. H.G. nr. 310/2007*”. Este foarte clar.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof : Dar unde spune ca este gresit. Spune ca sunt calculate conform Legii 152/1998.

D-na consilier Sotcan Theodora : Dumneavoastra care ati contestat hotararea , vi se da castig de cauza?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof : Spune undeva ca este gresit? Sunt doua puncte de vedere. Chiria a fost calculata conform Legii 152 si nu H.G. 310.

D-na consilier Sotcan Theodora : Atunci de ce e adusa in discutie aceasta hotarare de Guvern daca ea nu trebuia luata in seama? Explicati-mi si mie de ce?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Eu am inteles foarte bine raspunsul de la Prefectura. Daca dumneavoastra nu vreti sa-l intelegeti e treaba dumneavoastra. Eu l-am inteles.

D-na consilier Sotcan Theodora: Este vorba de aceeasi sedinta din 29.01.2009, pag 19 - „Proiect de Hotarare privind aprobarea Programului de masuri ce vizeaza imbunatatirea activitatii de gospodarie si infrumusetare a orasului Tg. Ocna in anul 2009”, ca sa citesc in procesul verbal ca acest proiect de hotarare nu a trecut, la interventia d-lui jr. Moscu pentru ca erau necesare 2/3. Eu va intreb, stimati colegi, s-a discutat ca la proiectul initiat de d-l viceprimar, ca e nevoie de 2/3 ca sa treaca sau nu?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: D-na , dar ati avut timp in acea sedinta sa va spuneti parerea.

D-na consilier Sotcan Theodora: Atunci pentru acest proiect de hotarare - d-na Stan a spus da, a trecut. Si ma trezesc acum ca in procesul verbal, proiectul nu a trecut. D-le Nutu haideti ca mai interesat decat dumneavoastra daca a trecut sau nu a trecut , nu este nimeni. S-a discutat in sedinta acest lucru? S-a pus problema de 2/3? Asa s-a pus problema?

Viceprimarul orasului Tg. Ocna - d-l Nutu Costache: Eu va spun in modul cel mai sincer ca la sedinta respectiva am fost afectat de tot ce s-a spus , incat acum , sa va spun daca s-a discutat sau nu de 2/3, nu as putea sa va dau un raspuns concludent. Dar eu spun ca v-ati luat dupa Legea 215.

D-l consilier Stefan Silochi: Vreau sa intreb secretarul unitatii administrativ teritoriale si vreau sa-i amintesc sa respecte regulamentul si inaintea fiecarui punct de pe ordinea de zi sa spuna foarte clar daca exista avizul de legalitate pentru proiectele de hotarare si numarul de voturi necesar.

D-na secretar al unitatii adm. teritoriale vreau sa va intreb, pentru un regulament este nevoie de 2/3 sau de majoritate?

Secretarul orasului: Este nevoie de majoritate.

D-l consilier Stefan Silochi: Va multumesc. Deci acest proiect de hotarare a trecut. Noi am aprobat acel proiect si ne trezim ca apoi s-a intamplat altceva. Nu se poate asa ceva!

Vreau sa va mai spun ca atunci cand un primar ataca 4 hotarari ale unui consiliu local se aprinde becul rosu la Prefectura. Persoanele din Prefectura au analizat si daca luam hotararea nr. 3 spune clar : ” *nu se justifica adoptarea unei hotarari in acest sens*”. Si atunci il intreb pe d-l Moscu care spune: „*Textul de lege obliga Consiliul local sa aprobe criteriile cadru stabilite de Guvern. Daca Consiliul local hotaraste sa modifice aceste criterii, in sensul ca este de acord sa extinda teritorialitatea, de exemplu pt. Slanic, Onesti , atunci suntem obligati sa obtinem avizul de la minister.*” Este regretabil ca d-na Primar sustine asemenea lucruri pentru ca la Prefectura nu a existat ca un primar sa atace 4 hotarari de Consiliu local.

Cealalta hotarare spune ca nu Consiliul local aproba criteriile . am sesizat atunci ca trebuia sa aprobam lista si structura comisiei. Daca vine cineva acum si-l intreaba, d-l Moscu spune : ” *stiti, nu a aprobat Consiliul local*”. Va rog d-le Moscu sa nu faceti astfel de afirmatii . Lista o aprobam noi.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Pai asa spune si Prefectura.

D-l consilier Stefan Silochi: Si ati venit cu lista?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Cine v-a spus ca am venit cu lista?

D-l consilier Stefan Silochi: Dumneavoastra vreti sa va acoperiti prin consiliu si asta vreau sa va spun , stimati colegi, ca daca noi aprobam aceasta hotarare si apaream cu bulina neagra la Prefectura cu 4 hotarari respinse, nu era bine pentru noi.

Jr. Moscu Vasile:Garantez pentru ceea ce am spus, si este un punct de vedere pe care il sustin indiferent de ceea ce spuneti dumneavoastra. Art. 6⁴ din Legea 152/1998 spune clar :” *Contractele de închiriere, contractele de vânzare-cumparare, precum si orice alte acte încheiate cu încălcarea dispozitiilor art. 6² alin. (3) si ale art. 6³ sunt lovite de nulitate absoluta* Ceea ce inseamna ca daca dumneavoastra , fara sa aprobati acele criterii cadru, o sa dati o repartitie cuiva si cineva o sa atace acea repartitie, o sa raspundeti pentru ca acea repartitie este nula de drept. Este o interpretare pe care mi-o sustin indiferent de orice. Art. 6.2, alin. 3 spune ca: „*Repartizarea locuintelor pentru tineri destinate închirierii, construite si date în exploatare prin programele derulate de Agentia Nationala pentru Locuinte conform prevederilor art. 6¹ alin. (4), se face dupa criterii stabilite si adoptate de autoritatile administratiei publice locale si/sau centrale care preiau în administrare aceste locuinte, cu avizul Ministerului Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor, pe baza unor criterii-cadru de acces la locuinte si, respectiv, de prioritate în repartizarea locuintelor, aprobate prin hotarâre a Guvernului*”

D-na consilier Sotcan Theodora: In ceea ce ma priveste eu mai astept nimic de la dumneavoastra , in conditiile in care Prefectura a dat un raspuns pe care eu il interpretez cum se cuvine . Dumneavoastra aveti o problema cu Prefectura. Eu nu mai am nici o problema cu dumneavoastra.

Vreau sa intreb secretarul Consiliului local daca „Proiectul de Hotarare privind aprobarea Programului de masuri ce vizeaza imbunatatirea activitatii de gospodarie si infrumusetare a orasului Tg. Ocna in anul 2009” a trecut sau nu a trecut?

Secretarul orasului : Conform Legii nr. 215/2001 proiectul de hotarare trebuia adoptat cu votul majoritatii consilierilor locali in functie, fiind vorba de amenajarea teritoriului.

Atunci in procesul verbal de ce scrie ca nu a trecut? Stiti de ce va intreb pentru ca am votat sa nu se mareasca taxele la oameni si au venit cetateni si m-au intreat : „ d-na platesc...niste cifre astrologice”. Eu am spus ca este o greseala , pentru ca nu s-au modificat taxele si impozitele. Eu nu mai stiu ce sa cred; daca s-au modificat, pentru ca nu stiu ce s-a scris in procesul verbal?

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Verificati.

D-na consilier Sotcan Theodora: Deci se revine asupra acestui proiect si el intra in aplicare.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Atunci cand s-a spus ca este nevoie de 2/3 s-a avut in vedere faptul ca in proiectul de hotarare rezultau mijloace fixe care trebuiau sa intre in patrimoniu si care aveau nevoie de 2/3. Si atunci ati fost de acord . S-a explicat in sedinta ca hotararile care cuprind probleme de patrimoniu trec cu 2/3 si ati acceptat atunci explicatia.

D-na consilier Sotcan Theodora: Nu este adevarat Nu s-a discutat asa ceva. D-le Nutu nu se poate sa nu va mai amintiti?

D-l consilier Rusu Mihai: D-na Sotcan dar de ce nu i-ati spus atunci d-lui Nutu ca proiectul de hotarare initiat de dansul necesita jumatate plus unu din voturi ca sa treaca?

D-na consilier Sotcan Theodora: D-na Stan a spus ca proiectul a trecut.

D-l consilier Rusu Mihai: Si de ce nu i-ati spus atunci. D-le Nutu , vedeti ca noi am votat pentru proiectul propus de dumneavoastra, vedeti ca trece cu jumatate plus unu. Dar dumneavoastra aveti acum o problema cu d-l Nutu.

D-na consilier Sotcan Theodora : I-am spus. A trecut cu jumatate plus unu. Nu am nici o problema. Este un caz fara precedent. Eu nu ma compar, ca experienta de consilier , pentru ca am putina, fata de alti consilieri. Avem aici doi fosti primari. Eu vorbesc in numele unui director de scoala. Nu s-a pomenit ca intr-un consiliu de administratie, organizatie similara cu cea de aici , dar la un nivel mult mai redus, sa vorbim acolo ceva si dupa aceea sa ne trezim ca directorul pune in aplicare exact pe dos. Este fara precedent. Sa nu treaca regulamentul d-lui Nutu; este o problema de principiu.

Si iata ce-mi mai doresc d-le consilier Rusu. Sa stiu ca, atunci cand am iesit din sala, proiectul 5 a trecut si trecut ramane, iar proiectul 6 nu a trecut si netrecut ramane.

D-l consilier Rusu Mihai: Sunteti consilier de multi ani , de ce nu v-ati dorit acest lucru si pana acum.

D-na consilier Sotcan Theodora: Am fost impreuna si in celalalt consiliu cu primar Silochi Stefan.Te rog frumos sa-mi spui de cate ori, d-na Floarea Ivanof vorbind prin d-l Danila care era in aceeasi comisie cu noi, d-na sesiza anumite lucruri care nu erau facute cum trebuie, de aceeasi oameni care sunt supusi greselii, au zile bune si rele; amintiti-mi de o singura sedinta in care primarul Silochi Stefan a spus ca ramane asa gresit cum este ca gaseste el ceva.

D-l consilier Rusu Mihai: Nu...dansul avea alte metode.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Cand am spus eu asa ceva; ca ramane gresit cum este. Dumneavoastra daca aveati o problema cu 2/3 trebuia sa ramaneti in sala pana se elucida problema.

D-na consilier Sotcan Theodora: D-na Primar, eu nu am o problema ca a trecut sau nu proiectul d-lui Nutu, eu am o problema ca daca am iesit din sala si s-a spus un lucru , asa sa fie.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: Nu trebuia sa iesiti din sala. Nu trebuia sa iasa nici un consilier din sala pana nu se stabilea cate voturi sunt necesare pentru ca proiectul sa treaca.

D-na consilier Sotcan Theodora: Proiectul de hotarare avea nr. 14 si mai aveam si alte proiecte de discutat. Eu nu am iesit din sala imediat ce s-a votat proiectul de hotarare. Am trecut la alt punct si mi s-a spus ca acesta este adoptat. Nu ca este al d-lui Nutu , oricare altul sa fi fost.

Primarul orasului Tg. Ocna – D-na Floarea Ivanof: S-a spus ca este nevoie de 2/3.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: Mai aveti d-na Sotcan?

D-na consilier Sotcan Theodora: Da mai am.Este vorba de procesul verbal din 10.02.2009.

Secretarul orasului: Daca ati terminat cu procesul verbal din 29 ianuarie va rog sa-l supunem la vot.

D-na consilier Sotcan Theodora: Cu toate modificarile pe care le-am sesizat.

D-l consilier Silochi Stefan : D-na secretara, va rog sa-mi dati voie sa intervin. Legea spune foarte clar ca in procesul verbal se vor face toate mentiunile facute de cei din consiliu. Procesul verbal se completeaza si apoi se supune la vot. Nu este un proiect de hotarare se supune la vot varianta 1 si 2 . Se va supune la vot procesul verbal cu toate mentiunile facute, cu toate completarile.

D-na consilier Sotcan Theodora: Dar nu trebuie sa le vedem? Sa faca toate mentiunile si apoi votam.

Secretarul orasului: Dumneavoastra nu ati precizat ca eu am omis din procesul verbal interventiile dumneavoastra din sedinta din 29 ianuarie , ati avut sesizari la proiectul nr. 14 referitoare la numarul de voturi. Nu aveti nelamuriri in legatura cu ceea ce am scris eu la interventiile dumneavoastra la sedinta din ianuarie.

D-na consilier Sotcan Theodora: Da, decat mici. Corect. Dar cum ma asigurati pe mine ca asa cum ne-ati spus astazi in sedinta , proiectul de hotarare nr. 14 a devenit aprobat. Cum asigurati asta?

Secretarul orasului: Astazi nu putem asigura acest lucru. Dar pentru sedinta urmatoare....

D-na consilier Sotcan Theodora: Ce sa facem in sedinta urmatoare . Pai daca el trebuia aprobat cu jumatate plus 1, dupa numarul de voturi a existat jumatate plus unu.

Secretarul orasului: Hotararea respectiva trebuie revocata.

D-na consilier Sotcan Theodora: Si sa votam din nou?

D-l consilier David Maricel: Altfel nu se poate. Trebuie revocata si aprobata din nou.

Secretarul orasului: Este o hotarare trimisa la Prefectura, iar Prefectura nu a contestat-o.

D-l consilier David Maricel: Asa trebuie procedat. Nu putem rupe foaia aia, ca si cum nu ar exista. Trebuie o hotarare noua.

D-l consilier Silochi Stefan: Sa ne spuna d-na secretara ca data viitoare vine cu proiect de hotarare cu corectia facuta.

Secretarul orasului: La sedinta trecuta a fost o greseala de interpretare a legii.

D-na consilier Sotcan Theodora: Nu a fost nici o greseala . In sedinta s-a spus ca a trecut.

D-l consilier Grefu Ioan: D-l Nutu a avut doua proiecte; unul a fost respins si unul a fost aprobat.

Secretarul orasului: Dupa ce s-a discutat proiectul de hotarare si a fost votat , d-l Moscu a spus ca proiectul necesita votul a 2/3. Eu nu am facut decat sa consemnez exact ce s-a discutat atunci.

D-na consilier Sotcan Theodora: Deci este o greseala a d-lui Moscu.

Secretarul orasului: Da

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Eram cu totii in sala si ati acceptat acest lucru. Nu a avut nimeni nimic de spus.

D-l consilier Rusu Mihai : D-na consilier putin mai inainte ati spus nu va intereseaza daca trecea sau nu trecea proiectul d-lui Nutu. Dar ce va intereseaza d-na Sotcan?

D-na consilier Sotcan Theodora : Va repet, ca vad ca ma fac greu inteleasa. Ce-mi doresc este ca in momentul in care ies din sala si mi s-a spus ca acest proiect a trecut sau nu , sa fiu sigura ca asa va ramane.

D-l consilier Rusu Mihai: Eram cu totii in sala. Trebuia sa spuneti atunci.

D-na consilier Tudoreanu Maria : D-na secretara va rog sa-mi spuneti daca in acest proiect era vorba de patrimoniu sa nu.

Secretarul orasului: Nu

D-l consilier Rusu Mihai: Daca nu era vorba de patrimoniu revocam hotararea si il mai discutam data viitoare

D-l consilier David Maricel : Situatiia este clara . Poate initiatorul nu mai vrea sa mai inainteze acest proiect. Procedura este foarte clara. Se revoca hotararea de respingere si dupa aceea revine in functiune proiectul de hotarare, iar daca initiatorul nu doreste sa se rediscute, face un alt proiect de hotarare si se voteaza acela.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna – Nutu Costache: Am ascultat punctele dumneavoastra de vedere si ma bucura interesul pentru gospodarierea orasului, care este in interesul cetateanului. Trebuie pus in aplicare un astfel de regulament, la un moment dat, pentru ca este necesar. In urma discutiilor avute aici in consiliu , unii dintre dumneavoastra ati venit cu amendamente, chiar v-ati opus la unele dintre alineatele cuprinse in proiectul de hotarare. Eu am luat act de acele observatii si putem in sedinta viitoare sa promovam un alt proiect de hotarare care sa faca obiectul unei alte analize.

D-l consilier David Maricel: Amendamentele se fac intr-un alt proiect de hotarare.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Daca am inteles bine d-l Nutu renunta la acel proiect de hotarare pentru a aduce unul imbunatatit , in sedinta urmatoare. Asa am inteles

Viceprimarul orasului Tg. Ocna – Nutu Costache :Da

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: Si cu asta am terminat.

D-na consilier Sotcan Theodora: Nu, mai am procesul verbal din 10 februarie.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: Avem 21 de puncte pe ordinea de zi.

D-na consilier Sotcan Theodora: Avem 21 de puncte pe ordinea de zi si doua procese verbale prost facute. Le vreau bine facute.

Secretarul orasului: Procesele verbale consemneaza ceea ce spuneti dumneavoastra. Va repet, aveti vreo nelamurire, sau am omis eu sa scriu ceva ce dumneavoastra ati spus ? Nu am consemnat in procesul verbal?

D-na consilier Sotcan Theodora: Da . Nu ceea ce am spus eu personal, ci ceea ce au spus ceilalti consilieri.

Secretarul orasului: In procesul din ianuarie?

D-l consilier Rusu Mihai: Lasati-i pe acei consilieri sa spuna, cei care nu isi regasesc interventiile in procesul verbal. Lasati-i pe ei sa spuna. Vedeti ca aveti o problema?

D-na consilier Sotcan Theodora: Ce sa am?

D-l consilier Rusu Mihai: O problema.

D-na consilier Sotcan Theodora: Dar dumneavoastra nu aveti o problema cu procesul verbal din 10 februarie care nu contine fraza : “ Presedintele declara sedinta incheiata.”?

D-l consilier Rusu Mihai: Nu

D-na consilier Sotcan Theodora: Foarte grav pentru ca inseamna ca aceea sedinta este inca in desfasurare. Nu aveti o problema cu faptul ca apare interventia d-nei Stan, cum apare si interventia d-lui Moscu , desi d-na Dumitrascu a spus ca declara sedinta incheiata?

D-l consilier Rusu Mihai: Nu a spus nimeni acest lucru. D-l Silochi a spus : “ gata, incheiati sedinta” si ati iesit din sala. Asta s-a intamplat.

D-na consilier Sotcan Theodora: Si v-ati ridicat in picioare .Si Parintele Pantâru a vorbit , desi sedinta era deschisa? Ma indoiesc ca Parintele Pantâru ar fi facut asa ceva.

D-l consilier Rusu Mihai: D-l Silochi a spus : “*declarati sedinta inchisa , s-a terminat*” s-a ridicat si a plecat. A schimbat trei vorbe cu invitatul de la sedinta.

D-na consilier Sotcan Theodora: Si ceilalti consilieri nu s-au ridicat?

D-l consilier Rusu Mihai: Am ramas aici. Presedintele de sedinta nu a declarat sedinta inchisa, inainte de a pleca dumneavoastra.

D-na consilier Sotcan Theodora: Nu este adevarat ; a declarat sedinta incheiata. Dar cum va explicati ca nu exista in procesul verbal?

D-l consilier Rusu Mihai: Probabil s-a omis.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: D-na Sotcan, haideti ca mai convocam o sedinta si facem toate comentariile proceselor verbale, daca aveti atatea.

Secretarul orasului: Pentru procesul verbal din februarie doriti sa inchei sedinta?

D-na consilier Sotcan Theodora: Da si sa dispara interventia d-nei Stan pentru ca nu a rostit-o in timpul sedintei, ci dupa aceea, intr-un cadru informal . Acele lucruri nu au fost rostite in timpul sedintei.

Primarul orasului Tg. Ocna: Atunci instituiem o regula. Nimeni nu se mai ridica de pe scaun pana cand nu este declarat de catre presedintele de sedinta ca sedinta s-a incheiat.

D-na consilier Sotcan Theodora: D-na Primar, dar cand s-a intamplat asa?

Primarul orasului Tg. Ocna: Sedinta din februarie a declarat-o inchisa d-l Silochi. S-au ridicat unii, ceilalti au ramas pe scaune si am discutat in continuare. Dumnealui a avut un schimb de replici cu Parintele Pantâru si noi ne-am facut treaba in continuare. Aduceti-va reportofon si data viitoare ne demonstrati .

D-l consilier Rusu Mihai: Il aveti acum. Nu-i problema. Il aduceti data viitoare si ascultam cu placere.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: La ordinea de zi avem 21 de puncte:

1) Proiect de Hotărâre privind desemnarea domnului consilier Ferchiu Constantin președinte de sedință pentru luna martie 2009 și a domnului consilier Grefu Ioan președinte de ședință pentru luna aprilie 2009;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

2) Proiect de Hotărâre privind constatarea vacantarii mandatului de consilier local a d-nei Biri Daniela;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

3) Completarea Comisiei de validare;

4) Alegerea Presedintelui Comisiei de validare;

5) Proiect de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier local a d-lui IARU GHEORGHE

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

6) Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea titlului de „*Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna*” ;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

7) Proiect de Hotărâre privind acordarea titlului de “*Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna*” d-lui profesor Corneliu Stoica;

Inițiator- Comisia juridica, pt. administratie publica, stiinta, invatamant, cultura, sport,tineret, culte, sanatate, protectie sociala,apararea ordinii si linistii publice, respectarea dr. si libertatilor cetatenilor.

8) Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 6.000 lei pentru achizitionarea lucrarii “*Valea Trotusului. Enciclopedie*” – autor prof. Corneliu Stoica;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

9) Proiect de Hotărâre privind modificarea Actului constitutiv si a Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitara Bacau – A.D.I.B.;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

10) Proiect de Hotărâre privind modificarea Hotararii Consiliului local nr. 21/22.03.2007 de infiintare a Clubului sportiv "Magura"- Tg. Ocna si desemnarea unei persoane ca Presedinte al Clubului sportiv ;

Inițiator- Viceprimarul orașului Tîrgu Ocna

11) Proiect de Hotărâre privind stabilirea contributiei Consiliului local la finantarea activitatii de asistenta sociala in baza costurilor medii anuale pentru persoanele cu handicap;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

12) Proiect de Hotărâre privind prelungirea perioadei de tragere aferenta liniei de finantare pentru proiectele de investitii.

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

13) Proiect de Hotarare privind aprobarea concesiunii suprafetei de 40 m.p. teren situat in Valcele, nr. 193 pentru extindere activitate – prestari servicii;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

14) Proiect de Hotarare privind aprobarea documentatiei Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuinta – Pantaru Cristinel - in str. Pacii nr.3, oras Tg.Ocna ;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

15) Proiect de hotarare privind aprobarea documentatiei Plan Urbanistic Zonal pentru construire SAT DE VACANTA in punctul SARAMURA (Zona Galean) – oras Tg. Ocna;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

16) Proiect de hotarare privind trecerea unor imobile din domeniul public in domeniul privat al orasului Tg. Ocna;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

17) Proiect de hotarare privind aprobarea înființării, organizării , funcționării si administrării directe a instituției publice de interes local "Centrul ,, Balnear Parc Măgura Tîrgu Ocna", ca serviciu public, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al orașului Tîrgu Ocna

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

18) Proiect de hotarare privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de alimentare cu apa si pentru serviciul de canalizare;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

19) Proiect de hotarare privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de colectare, transport si depozitare reziduuri menajere si nemenajere;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

20) Proiect de Hotarare privind **revocarea „Hotararii Consiliului local nr. 15 din 29.01.2009 privind revocarea Hotararii nr. 44 din 30 septembrie 2008 privind respingerea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”** si a „ **Hotararii nr. 16 din 29.01.2009 privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”**;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

21) Proiect de Hotarare privind incheierea contului de exercitiu bugetar pe anul 2007
Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

Secretarul orasului: Va propun ca ordinea de zi de astazi sa fie suplimentata cu urmatorul proiect de hotarare: "Proiect de hotarare privind trecerea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii (F14 –str. Victoriei si F17 – str. Cpt Busila) din prop. publica a unit. adm. terit. Tg. Ocna in prop. publica a statului si reglementarea situatiei juridice a terenurilor aferente"- Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna. Totodata va propun inversarea a doua puncte de pe ordinea de zi astfel: Sa discutam mai intai " Proiectul de Hotărâre privind acordarea titlului de "Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna" d-lui profesor Corneliu Stoica" si mai apoi " Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea titlului de „ Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna".

D-1 consilier Stefan Silochi: Mai am o propunere. Sa suplimentam ordinea de zi cu punctul diverse.

D-1 consilier Rusu Mihai: D-le Silochi intotdeauna veniti cu diverse. Avem 22 de puncte pe ordinea de zi .

D-1 consilier Cristea Vasile: Sunt prezenti in sala cetateni ai orasului care au probleme legate de unele dintre proiectele de hotarare de pe ordinea de zi. Propun sa incepem cu dumnealor.

Primarul orasului Tg. Ocna: Pentru ca este vorba de un vot, propun ca mai intai sa discutam validarea d-lui consilier Iaru Gheorghe.

Secretarul orasului: Suplimentarea ordinii de zi poate fi facuta de orice consilier. Supun la vot ordinea de zi cu toate propunerile facute:

- Cine este pentru? – 16 voturi
- Cine este împotriva? – 0
- Dacă se abține cineva? – 0

Ordinea de zi, cu toate propunerile facute, a fost aprobata cu unanimitate de voturi.

Punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de Hotărâre privind constatarea vacantarii mandatului de consilier local a d-nei Biri Daniela.

- Cine este pentru? – 16 voturi
- Cine este împotriva? – 0
- Dacă se abține cineva? – 0

"Proiectul de Hotărâre privind constatarea vacantarii mandatului de consilier local a d-nei Biri Daniela" a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 2 si 3 al ordinii de zi: Completarea Comisiei de validare si alegerea Presedintelui Comisiei de validare;

Avand in vedere faptul ca d-na Biri Daniela a fost aleasa membru in Comisia de validare iar membrii comisiei au desemnat-o presedinte , se impune ca mai intai sa fie propus un nou component al acestei comisii.

D-1 consilier David Maricel il propune pe d-l Antohe Cristian.

Secretarul orasului: Supun la vot propunerea d-lui consilier David Maricel.

- Cine este pentru? – 16 voturi
- Cine este împotriva? – 0
- Dacă se abține cineva? – 0

D-1 Antohe Cristian a fost ales in Comisia de validare cu unanimitate de voturi.

Comisia de validare se retrage pentru as alege presedintele si pentru a analiza dosarul de validare al d-lui Iaru Gheorghe.

Comisia de validare l-a ales pe d-l Antohe Cristian ca presedinte.

D-l consilier Antohe Cristian: Comisia de validare a analizat dosarul d-lui Iaru Gheorge, a constatat ca indeplineste conditiile prevazute de lege pentru a fi consilier local intocmit Raportul de validare.

Se supune la vot : “ **Proiectul de Hotărâre privind validarea mandatului de consilier local a d-lui IARU GHEORGHE**” . Se voteaza cu unanimitate de voturi.

D-l Iaru Gheorghe depune juramantul.

Punctul 4 : Proiect de Hotarare privind aprobarea concesiunii suprafetei de 40 m.p. teren situat in Valcele, nr. 193 pentru extindere activitate – prestari servicii.

Presedintele Comisiei pentru urbanism si amenajarea teritoriului: Comisia a luat act de solicitarea d-lui Berbece si a acordat un aviz favorabil.

D-na consilier Sotcan Theodora: Fiind vorba de un spatiu destinat procesului de invatamant as vrea sa intreb executivul daca exista acordul consiliului de administratie si avizul ministerului pentru ca orice spatiu dedicat invatamantului, atunci cand isi schimba obiectul de activitate, trebuie sa aiba si acordul consiliului de administratie si avizul ministerului. Daca nu este avizul nu poate fi instrainat.Terenul nu poate sa capete o alta destinatie.Avem aici profesori care stiu ca asa este.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: Sa supunem la vot

D-na consilier Sotcan Theodora Pai ce sa supunem la vot daca nu exista cadrul legal de aprobare?

D-l consilier David Maricel: Dar suntem siguri ca acel teren apartine scolii?

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Cred ca terenul apartine primariei.

D-na consilier Tudoreanu Maria: Numai cladirea apartine Ministerului educatiei iar terenul apartine primariei.

D-na consilier Sotcan Theodora: Si cladirile si terenul apartin primariei. Tot ce se afla in interiorul scolii apartine scolii. In momentul in care un spatiu capata o alta destinatie decat cea a activitatii specifice, trebuie acest aviz; nu putem da din curtea scolii, din terenul scolii.

Secretarul orasului: Propun amanarea acestui proiect de hotarare

- Cine este pentru? – 16 voturi

- Cine este împotriva? – 0

- Dacă se abține cineva? – 0

“ **Proiectul de Hotarare privind aprobarea concesiunii suprafetei de 40 m.p. teren situat in Valcele, nr. 193 pentru extindere activitate – prestari servicii**” a fost amanat.

D-l Berbece se retrage din sala.

Punctul 5 : Proiect de Hotarare privind aprobarea documentatiei Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuinta – Pantaru Cristinel - in str. Pacii nr.3, oras Tg.Ocna .

Presedintele Comisiei pentru urbanism si amenajarea teritoriului : Comisia a acordat un aviz favorabil acestui proiect de hotarare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot “**Proiectul de Hotarare privind aprobarea documentatiei Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuinta – Pantaru Cristinel - in str. Pacii nr.3, oras Tg.Ocna** » Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 6: Proiect de Hotărâre privind acordarea titlului de “*Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna*” d-lui profesor Corneliu Stoica.

Presedintele Comisiei pentru administratie publica – d-na consilier Tudoranu Maria : Comisia a acordat un aviz favorabil.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: “ **Proiectul de Hotărâre privind acordarea titlului de “Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna” d-lui profesor Corneliu Stoica**”. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Primarul orasului- d-na Floarea Ivanof: D-na Sotcan, daca vreti sa fim pregatiti, comisia nu poate initia un proiect de hotarare. Poate initia un consilier, primarul , viceprimarul sau cetatenii. Vorbim dupa ce s-a votat , ca principiu.

D-na consilier Sotcan Theodora: Care principiu ca nu e corect. D-na Primar, ne uitam in Legea nr. 215/2001 unde spune la art. 45, alin 6, citesc: “*Proiectele de hotarâri pot fi propuse de consilieri locali, de primar, viceprimar sau de cetateni. Redactarea proiectelor se face de cei care le propun, cu sprijinul secretarului unitatii administrativ-teritoriale si al serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al primarului.*”

Primarul orasului- d-na Floarea Ivanof: Da, dar eu vorbeam de comisie. Am spus ca altadata sa initiati proiecte de hotarare in nume de consilier nu in numele comisiei.

D-na consilier Sotcan Theodora: Va rog sa va uitati pe actele pe care vi le-am trimis eu si acolo sunt semnate in nume de consilier. Dumneavoastra ati facut ordinea de zi. Eu le-am semnat in nume personal.

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea titlului de „Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna”.

Presedintele Comisiei pentru administratie publica – d-na consilier Tudoranu Maria: “Comisia a acordat un aviz favorabil proiectului de hotarare cu urmatoarele amendamente:

- modificarea cap. III, art. 6, alin.6 astfel : “ *Acordarea titlului se aproba cu votul a 2/3 din numarul consilierilor in functie*”;
- *acordarea titlului de cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna se va vota prin vot secret;*
- la cap. III, art. 6, alin 7-*propunerile respinse nu pot fi reintroduse in dezbatere in aceeasi legislatura – dispare;*
- art. 13 al Regulamentului devine art. 2 al hotararii.

Cu aceste amendamente are avizul favorabil al comisiei.

Si pentru ca s-a discutat astazi de regulamente, ca si celalalt caz mi se pare corecta formularea propusa de executiv : acordarea titlului se aproba cu votul majoritatii consilierilor prezenti si nu asa cum s-a propus in comisie votul a 2/3, nefiind vorba de patrimoniu.

D-l consilier Antohe Cristian: Am fost atent la notificarea dumneavoastra si sunt surprins , pentru ca la sedinta de comisie erati in stanga mea si ati fost de acord cu 2/3.

D-na consilier Tudoreanu Maria: Am spus amendamentele comisiei.

Primarul orasului- d-na Floarea Ivanof: Un regulament nu poate fi in afara legii, iar legea 215 spune foarte clar ca numai patrimoniu se aproba cu 2/3.

D-l consilier Antohe Cristian: Legea lasa o marja. E o problema tot de principiu; nu oricine poate fi cetatean de onoare al orasului. D-l Stoica a meritat si a luat cu 100%.

D-na consilier Tudoreanu Maria: Este foarte adevarat. Dar fiind vorba tot de regulamente, nu ar trebui sa le raportam la aceleasi principii?

D-l consilier David Maricel: Pozitia comisiei se spune clar si apoi se ia cuvantul ca si consilier si se spune parerea personala. Nu are rost sa intram in amanunte , dar d-na secretara poate sa confirme ca legea permite 2/3. Pe de alta parte, titlul de cetatean de onoare al orasului nu e o bagatela, normal ar trebui ca acordarea acestuia sa intruneasca consens, asa cum e in Franta. E vorba de un cetatean de onoare. Nu se pune problema unor ambitii personale, pentru ca la un moment dat pot sa se stranga 9 consilieri si 5 dintre ei sa se puna de acord sa numeasca un cetatean de onoare pentru ca ei sunt majoritari. Legea permite , acolo unde regulamentul intern nu

da voie. Nu inteleg de ce ne cramponam de ambitiile astea fara rost. Cetateanul de onoare beneficiaza de anumite drepturi, printre care si scutirea de taxe si impozite locale.

Pe de alta parte comisia a luat o decizie , presedintele exprima punctul de vedere al comisiei si apoi daca unul dintre consilieri nu este de acord cu o anumita problema o ridica in plen.

D-na consilier Tudoreanu Maria: Asa am facut . Intai am spus problemele care s-au ridicat in comisie si avizul favorabil cu acele amendamente, iar apoi mi-am spus parerea personala vizavi de ce s-a discutat aici.

D-l consilier Grefu Ioan: Dar spuneti cum s-a votat in comisie?

D-na consilier Tudoreanu Maria: In comisie s-a votat in unanimitate, dar in urma discutiilor de astazi, am exprimat si punctul meu de vedere.

D-l consilier Stefan Silochi: Daca respectam regulamentul ne intelegem extraordinar. D-l Antohe foarte bine a precizat. O sa vedeti cum citesc eu avizul comisiei; Popescu –da, Ionescu - nu. La noi in sedinta , d-l secretar scrie procesul verbal si ce ai vorbit , vorbit ramane, nu mai schimba nimeni. Aici in sedinta putem sa ne schimbam parerea.

D-l David a facut in 1999 acest regulament iar legea spunea atunci ca si acum: “ *În exercitarea atribuțiilor ce îi revin consiliul local adoptă hotărâri, cu votul majorității membrilor prezenți, în afară de cazurile în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului cere o altă majoritate*”. Principiul de baza al administratiei publice este autonomia locala si o lege organica permite, iar Legea 215 permite – si eu am fost in comisie cand s-a lucrat la aceasta lege – ca un consiliu , daca doreste, sa puna un alt numar de voturi, decat cel precizat de lege. Si eu va spun ca in regulamentul de organizare si functionare avem alte situatii cand se voteaza cu 2/3 . Vreau sa completez ceea ce a spus d-l David. Ne intereseaza mai putin persoana , ne intereseaza regula. Ganditi-va ca venim 9 consilieri la sedinta si ne facem pe rand, cu totii, cetateni de onoare, ca sa nu mai platim taxe si impozite. Ori un cetatean de onoare, este cel mai inalt titlu pe care il acorda orasul si in toate tarile se face prin consens.Am fost consilier cand d-l David, ca primar, a initiat acest regulament si ma bucur ca si acum sustine ceea ce a sustinut si atunci.

D-l consilier Antohe Cristian: Am intrebat - o pe d-na secretara si ne-a spus ca sunt orase care acorda titlul cu 2/3 iar altele cu majoritate plus unu.

Secretarul orasului: In Legea nr. 215/2001 la art. 45 se precizeaza: “*În exercitarea atribuțiilor ce îi revin consiliul local adoptă hotărâri, cu votul majorității membrilor prezenți, în afară de cazurile în care legea sau regulamentul de organizare și funcționare a consiliului cere o altă majoritate*”. Regulamentul de organizare si functionare a Consiliului local Tg. Ocna nu precizeaza clar cazurile in care consilierii pot stabili o alta majoritate , dar la art. 53 mentioneaza: “ *Hotararile si alte propuneri se adopta cu votul majoritatii consilierilor prezenti, in afara de cazul in care, prin lege sau regulament se dispune altfel*”. Deci membrii consiliului local pot propune o alta majoritate.

D-l consilier Grefu Ioan: Exact ce va spuneam si noi.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot “ *Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea titlului de „ Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna”* in forma prezentata de executiv.

- Cine este pentru? – 0 voturi

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: “ *Proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru acordarea titlului de „ Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna”*, cu toate amendamentele propuse de Comisia pentru administratie publica. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 8 : Proiect de hotarare privind alocarea sumei de 6.000 lei pentru achizitionarea lucrarii “ Valea Trotusului. Enciclopedie” – autor prof. Corneliu Stoica.

Presedintele comisiei economice – Comisia a avizat favorabil proiectul de hotarare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: “ **Proiectul de hotarare privind alocarea sumei de 6.000 lei pentru achizitionarea lucrarii “ Valea Trotusului. Enciclopedie” – autor prof. Corneliu Stoica.** Se voteaza cu unanimitate de voturi.

Punctul 9: Proiect de Hotărâre privind modificarea Actului constitutiv si a Statutului Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara Bacau – A.D.I.B.

Presedintele Comisiei pentru administratie publica – d-na consilier Tudoranu Maria: Comisia avizeaza favorabil acest proiect de hotarare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: “**Proiectul de Hotărâre privind modificarea Actului constitutiv si a Statutului Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara Bacau – A.D.I.B**”. Se voteaza cu unanimitate de voturi.

Punctul 10: Proiect de Hotărâre privind modificarea Hotararii Consiliului local nr. 21 din 22.03.2007 de infiintare a Clubului sportiv “Magura”- Tg. Ocna si desemnarea unei persoane ca Presedinte al Clubului sportiv .

Presedintele Comisiei pentru administratie publica – d-na consilier Tudoranu Maria: Avizul comisiei este favorabil.

D-l consilier Rusu Mihai: “ D-na Sotcan, dumneavoastra care sunteti in litera si spiritul legii va intreb, este corect denumit acest proiect? Suntem de acord cu functionarea acestui club, dar nu stiu daca este corecta formularea “*Proiect de Hotărâre privind modificarea Hotararii Consiliului local nr. 21*”.

Secretarul orasului: Corect ar fi fost ca acest proiect de hotarare sa se intituleze “ *Proiect de hotarare privind modificarea Statutului Clubului sportiv “ Magura” Tg. Ocna , aprobat prin Hotararea Consiliului Local nr.21 din 22.03.2007 și desemnarea Președintelui clubului*”, pentru ca prin HCL nr. 21 s-a aprobat infiintarea Clubului si atunci nu putem modifica toata hotararea. Se modifica doar o parte din Statut.

D-l consilier Rusu Mihai: Nu de alta , dar veneati data viitoare si spuneati – uite ce ati aprobat.

Secretarul orasului: In expunerea de motive d-l viceprimar precizeaza ca este vorba de modificarea Statutului , greseala s-a produs doar la titulatura proiectului de hotarare.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna - d-l Nutu Costache: Daca vreti eu pot veni cu explicatii suplimentare si pentru faptul ca sunt invitati din oras care sunt interesati de acest proiect de hotarare. Pot sa vin cu niste argumente care sa clarifice situatia si pentru a nu exista confuzii intre calitatea de presedinte al clubului si calitatea de director pe anumite ramuri sportive.

Primarul orasului : S-a pus problema titlaturii proiectului de hotarare

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache : Da observatia este corecta . Este o greseala de redactare a d-lui Harghel care poate fi corectata. Vreau sa va spun ca prin hotarare a Consiliului local s-a infiintat Clubul sportiv Magura. In prima varianta era prevazut ca functia de presedinte sa fie indeplinita de primarul localitatii, conform legii sportului. Insa avand in vedere ca discutam de doua entitati diferite, adica Primarul localitatii care este ordonator de credite in cadrul primariei si consiliului local, iar dincolo fiind vorba de o societate non profit – club, nu exista o compatibilitate intre cele doua functii. De aceea am venit acum cu acest proiect de hotarare , ca membrii Consiliului local sa desemneze o anumita persoana care sa indeplineasca functia de presedinte al Clubului sportiv Magura . Repet faptul ca acest Club se compune din mai multe ramuri sportive: handbal, fotbal, judo, etc, care sunt conduse de catre un director. Deci noi aici nu

analizam problema directorilor pentru sectiile respective, ci problema presedintelui, per ansamblu. Pentru ramurile sportive urmeaza sa stabilim organele de conducere.

D-l consilier Grefu Ioan: Va rog sa ne explicati daca presedintele nu este numit de Adunarea generala a sectiilor de sport.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Legea spune foarte clar ca membrii Consiliului local desemneaza presedintele. Primarul ramane presedinte onorific. Clubul se subordoneaza in totalitate Consiliului local, nu este in afara primariei sau in paralel.

D-l consilier Grefu Ioan: Este Adunare generala?

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache : Da

D-l consilier Grefu Ioan :Si nu Adunarea generala desemneaza presedintele?

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Nu, pentru ca asa prevede legea intr-o astfel de situatie.

D-na consilier Teodora Sotcan: D-le Grozavu, cine desemneaza presedintele?

D-l Grozavu Ioan : Consiliul local desemneaza presedintele ca apoi sub coordonarea acestuia sa fie organizate si celelalte sectii.Presedintele centralizeaza activitatea tuturor ramurilor sportive si raporteaza consiliului.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache :Atata timp cat acest club implica si o parte de sponsorizare, iar clubul se subordoneaza Consiliului local , mi se pare normal ca noi sa numim si sa revocam presedintele. Eu v-as propune sa fiti de acord cu propunerea ca d-l Aghinea Jean , care este angajatul Primariei si a terminat Institutul de educatie fizica si sport , sa indeplineasca aceasta functie. Il avem aici langa noi, il putem sprijini.

D-l consilier Antohe Cristian: Daca trebuie sa alegem noi presedintele , eu cred ca ar trebui sa ne gandim mai mult la un om care este si potent financiar, care poate sprijini clubul financiar, care cu banii dansului poate sustine acest club , paralel cu banii care vin de aici , care sunt mai putini. Eu il propun pe d-l Grozavu, care stiu ca a sustinut cu banii dansului echipa de fotbal , un om care a fost implicat la aceasta echipa de fotbal.Este o propunere argumentata de experienta care o are , de faptul ca poate sustine cu bani aceasta activitate, poate gasi mai usor sponsori.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Eu nu am vrut sa nemultumesc pe nimeni si de aceea am preferat pe cineva din interiorul aparatului Primariei . Asa si d-l Nelu Munteanu este unul dintre fondatorii acestui Club, si nu as vrea ca el sa se supere.

D-l consilier Antohe Cristian: Nu cred ca trebuie sa-i cerem parerea d-lui Munteanu din moment ce noi, Consiliul local , alege presedintele si cine va fi votat acela va deveni presedinte.

D-l consilier Stefan Silochi: Doi juristi au intocmit acest proiect de hotarare dar cred ca mai exista prevederi care ar trebui modificate. De exemplu "*numirea si revocarea numirii*".

Daca avem sectii sportive, avem Consiliu director, avem Adunarea generala , eu cred ca directorul ar trebui sa-l numim, presedintele ar trebui ales. Dar daca legea spune asa , trebuie sa recunostem activitatea d-lui Grozavu, care a intretinut activ clubul si in perioada in care nu a fost finantat si cred ca este bine sa-l propunem pe dansul presedinte.

D-l consilier Cristea Vasile : Putem sa vedem legea dar cred ca ne indepartam de cadrul legal. Daca noi desemnam presedintele inseamna ca nu mai avem de a face cu Adunarea generala.

D-l consilier Grefu Ioan : Asa este

Jr. Moscu Vasile: Este o institutie publica

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Dati-mi voie sa va spun ca acum ii dau dreptate d-lui Moscu. Cititi legea pentru ca asa spune. Eu vreau sa fac functional acest Club, pentru ca daca vreau sa primesc sponsorizari nu pot sa le primesc pentru ca nu am contul clubului, pentru ca nu am un presedinte care sa coordoneze aceasta activitate. Iar presedintele se desemneaza de catre Consiliul local.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Noi vorbim de Adunare generala de presedinte dar la ora actuala aveti structura nominalizata?

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Nu

D-l consilier Chelaru Petrisor : Deci nu exista. Pai de ce vorbim de presedinte daca nu avem structura. Trebuie sa discutam in ce maniera o organizam dar o si retribuim. Este o persoana juridica si trebuie sa o retribuim din banii consiliului, din bugetul local ?

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Este non profit.

D-l consilier Silochi Stefan : Va fi subventionata total din bugetul consiliului local, din taxa de sport.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Pai daca este subventionata activitatea sportiva este una, iar daca vorbim de structuri organizatorice este alta.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Nu avem treaba cu remunerarea structurilor organizatorice: presedinte, contabil.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Cand vorbim de o astfel de structura in mod normal vorbim despre nominalizarea presedintelui, la nivel de mandat, desemnarea cenzorului, mergem pe structura completa.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna - d-l Nutu Costache: Eu v-am prezentat punctul de vedere , aveti posibilitatea sa luati o hotarare. Dar si eu ma dau la o parte, se da si Grozavu si o sa ramana echipa asta fara sprijin. Eu am adus deja niste jucatori de prin alte parti pentru ca echipa sa iasa din zona subsolului.

D-l consilier Chelaru Petrisor: Nu este vorba de o contradictie in ceea ce priveste infiintarea clubului. Problema este din punct de vedere functional. Noi vorbim de structuri care sunt doar segmentate, dar nu le nominalizam, nu le facem functionale.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Sunt de acord cu dumneavoastra , dar asta inseamna sa avem si celelalte ramuri sportive; o sectie de handbal, de judo – d-l Pantaru este antrenor , se ocupa de formarea copiilor dar face parte din Asociatia sportiva a Onestiului, nu face parte din filiala noastra. Poate ca o sa vina, daca il convingem.

D-l consilier Chelaru Petrisor: N-ar fi firesc ca mai intai sa discutam de ce se vrea sa se faca – o echipa de fotbal- foarte bine , discutam despre echipa. Este impropriu sa discutam de Club, fara sa discutam de structuri.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Dar legea asa prevede. Trebuie sa includem echipa de fotbal intr-un mod organizat si nu se poate decat la Club.

D-l consilier Cristea Vasile: Cand este vorba de gestionarea banilor, obligatoriu vorbim de contabil si cenzor. Eu nu am citit legea, dar ca principiu de organizare avem Adunare generala, consiliu de administratie, presedinte, contabil, cenzor.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna- d-l Nutu Costache: Aceasta problema a fost discutata in Consiliul local inca de prin 2007, cand s-a infiintat clubul. Intre timp am venit cu alte modificari, l-am dus la Bucuresti, am primit toate avizele, l-am inregistrat, acum modificam doar problema legata de presedinte. Inainte era in sarcina Primarului care coordona intreaga activitate. Pentru ca sunt conturi diferite, intervine starea de incompatibilitate. Nu-i da voie legea primarului, viceprimarului sa poata desfasura aceasta activitate. Contabilul poate fi din cadrul primariei, sau din cadrul altei societati. Facem munca de voluntariat in interesul miscarii sportive din oras. Vine primavara, pacat de baza sportiva ca nu o putem folosi pentru ca nu avem echipa. Vin alte echipe sa joace fotbal la noi. Haideti sa facem ceva pentru miscarea sportiva , pentru tineretul orasului, pentru copiii nostri. Suntem oras turistic, legam turismul de sport , de cultura. Facem modificarile din amendamente si o supunem la vot , daca vreti sa putem aduna cativa banuti de la sponsori si sa facem echipa, iar acest club sa functioneze. Fara bani nu poate sa functioneze

D-l consilier Rusu Mihai: Stiu ca ati castigat prima etapa iar echipa este pe primul loc.

Viceprimarul orasului: Si am castigat. Incepem sa aratam si noi ca putem.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: Va propun sa trecem la vot

Secretarul orasului: Propun spre aprobare schimbarea titlului proiectului de hotarare, astfel:
„ Proiect de hotarare privind modificarea Statutului Clubului sportiv “ Magura” Tg. Ocna , aprobat prin Hotararea Consiliului Local nr.21 din 22.03.2007 și desemnarea Președintelui clubului”.

- *Cine este pentru?* – 16 voturi
- *Cine este împotriva?* – 0
- *Dacă se abține cineva?* – 0

O a doua propunere a fost pentru presedintele Clubului : d-l viceprimar l-a propus pe d-l Aghinea Jean, iar d-l consilier Antohe Cristian l-a propus pe d-l Grozavu Ioan.

Cel de-al treilea amendament a fost facut de d-l consilier Stefan Silochi care a propus modificarea art. 5.2 si a art. 7.2 – „numirea si revocarea presedintelui.”

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot **„, Proiectul de hotarare privind modificarea Statutului Clubului sportiv “ Magura” Tg. Ocna, aprobat prin Hotararea Consiliului Local nr. 21 din 22.03.2007 și desemnarea ca Președinte al clubului pe d-l Grozavu Ioan”**, cu toate amendamentele.

- *Cine este pentru?* – 16 voturi
- *Cine este împotriva?* – 0
- *Dacă se abține cineva?* – 0

Proiectul de hotarare a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 11 - Proiect de Hotărâre privind stabilirea contributiei Consiliului local la finantarea activitatii de asistenta sociala in baza costurilor medii anuale pentru persoanele cu handicap.

Comisia economica a acordat un aviz favorabil.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: **“ Proiectul de Hotărâre privind stabilirea contributiei Consiliului local la finantarea activitatii de asistenta sociala in baza costurilor medii anuale pentru persoanele cu handicap.”** Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 12 - Proiect de Hotărâre privind prelungirea perioadei de tragere aferenta liniei de finantare pentru proiectele de investitii.

Presedintele Comisiei economice – d-l consilier Stefan Silochi: Comisia a analizat acest proiect de hotarare fundamentat cu documentele care au fost puse la dosar si am fost incantati pentru ca pentru prima data, au fost trecute toate proiectele care au fost finantate prin acest credit. Raportul de avizare al comisiei se prezinta astfel: 3 voturi pentru – d-l Chelaru Petrisor, d-l Cristia Vasile si d-l Mazilu Valentin iar Silochi Stefan – „, abtinere”, pentru ca atunci cand am fost primar am accesat acest credit, creditul a fost considerat atunci avantajos, iar daca acum nu mai este avantajos pentru comunitatea locala, recomand gasirea altor resurse de finantare mai profitabile, pentru a restitui linia de credit si a nu mai cheltui sumele ramase.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: **„Proiectul de Hotărâre privind prelungirea perioadei de tragere aferenta liniei de finantare pentru proiectele de investitii”.**

- *Cine este pentru?* – 12 voturi;
- *Cine este împotriva?* – 3 voturi (d-na consilier Sotcan Theodora, d-na consilier Barna Liliana si d-l consilier Grefu Ioan);
- *Dacă se abține cineva?* – 1 vot (d-l consilier Stefan Silochi).

Obtinand cvorumul prevazut de legea nr. 215/2001- republicata , respectiv votul majoritatii consilierilor in functie in conformitate cu art. 45, al. 2) (12 voturi PENTRU), **„Proiectul de**

Hotărâre privind prelungirea perioadei de tragere aferenta liniei de finantare pentru proiectele de investitii” a fost aprobat.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Una este sa am un credit si sa stiu ce obiective dezvolt, si alta e acum sa ma exprim daca linia de credit este sau nu necesara , cand avem mai multe obiective in desfasurare care trebuie finalizate; desi s-a cheltuit peste ceea ce era in proiectul de baza , cam de 4-5 ori mai mult decat era la inceput prevazut aportul consiliului local.

Punctul 13 - Proiect de hotarare privind aprobarea documentatiei Plan Urbanistic Zonal pentru construire *SAT DE VACANTA* in punctul SARAMURA (Zona Galean) – oras Tg. Ocna.

Presedintele comisiei pentru urbanism si amenajarea teritoriului: Comisia a analizat intreaga documentatie si a acordat un aviz favorabil

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot „**Proiectul de hotarare privind aprobarea documentatiei Plan Urbanistic Zonal pentru construire SAT DE VACANTA in punctul SARAMURA (Zona Galean) – oras Tg. Ocna**”. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 14 - Proiect de hotarare privind trecerea unor imobile din domeniul public in domeniul privat al orasului Tg. Ocna.

Presedintele comisiei pentru urbanism si amenajarea teritoriului: Comisia a avizat favorabil proiectul de hotarare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: “ **Proiectul de hotarare privind trecerea unor imobile din domeniul public in domeniul privat al orasului Tg. Ocna.**”

- *Cine este pentru?* – 11 voturi;
- *Cine este împotriva?* – 5 voturi (d-na consilier Sotcan Theodora, d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Grefu Ioan,d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Stefan Silochi);
- *Dacă se abține cineva?* – 0

Neobținând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul a 2/3 din numarul consilierilor in functie (12 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 3) ““ **Proiectul de hotarare privind trecerea unor imobile din domeniul public in domeniul privat al orasului Tg. Ocna.**”nu a fost aprobat.

Punctul 15 - Proiect de hotarare privind aprobarea înființării, organizării , funcționării si administrării directe a instituției publice de interes local ”Centrul ,, Balnear Parc Măgura Tîrgu Ocna”, ca serviciu public, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al orașului Tîrgu Ocna.

Presedintele Comisiei pentru administratie publica – d-na consilier Tudoranu Maria: Comisia a cordat un aviz favorabil

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: “ **Proiect de hotarare privind aprobarea înființării, organizării , funcționării si administrării directe a instituției publice de interes local ”Centrul ,, Balnear Parc Măgura Tîrgu Ocna”, ca serviciu public, cu personalitate juridică, în subordinea Consiliului Local al orașului Tîrgu Ocna.**” Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 16 - Proiect de hotarare privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de alimentare cu apa si pentru serviciul de canalizare.

Presedintele comisiei economice – In comisie s-au purtat numeroase discutii si s-a sesizat un lucru foarte important ca se doreste la acest serviciu asigurarea autonomiei financiare cat si a

rentabilitatii si eficientei serviciilor de alimentare cu apa si canalizare. S-a sesizat ca trebuie sa marim pretul apei pentru a plati creditul si atunci votul a fost astfel: 2 voturi „impotriva” – d-l Mazilu Valentin si Silochi Stefan si 2 voturi „pentru” – d-l Chelaru si d-l Cristia. Suntem la egalitate si vom hotara in consiliu.

D-l consilier Cristia Vasile: Trebuie sa ne aplecam mai atent asupra acestor 2 proiecte pentru ca trebuie sa pornim ca si in economia de piata de la rezultate , de la eficienta caci altfel suntem obligati ca peste o perioada , asa cum se intampla in mun. Moinești sa nu mai avem apa , pentru ca nu mai dispunem de resurse financiare pentru a plati. Sunt de acord , ca o data cu bugetul sa intervenim, sa vedem si organigrama si sa opturam tot ce inseamna cheltuieli neeconomice. Dar nu vom putea acum in consiliu sa oprim colectarea , care si asa este foarte mica, la mai putin de 50 % din impozitele datorate. Nu credem ca se vor ingramadi cetatenii sa plateasca obligatiile : apa, gunoi, canal, etc.

Din punct de vedere economic, pentru o familie consumul este cam de 10 m³ , deci cresterea ar fi cam de 1 m³ - nu este o crestere prea exagerata . Este punctul meu de vedere si am vrut sa-l fac cunoscut pentru ca in situatia in care colectarea este foarte mult ingreunata ,vom conduce spre situatia ca acest serviciu sa nu poata sa functioneze. Putem veni apoi in consiliu ca sa remediem aceasta situatie . Sunt de acord cu amendamentele care s-au adus in comisie, dar trebuie sa fim de acord cu aceasta marire, cu atat mai mult cu cat din 2006 nu a mai existat nici un fel de crestere la pretul apei si la canal.

D-l consilier Antohe Cristian: Cresterea este de 100% la apa; era 1.23 si acum cresterea este la 2.44. Pretul se va dubla, la epurare cu 85 % iar la gunoi cu 35%. Consecvent cu mine insumi, acum 3 ani v-am spus, cand s-a propus o marire cam de 85%, ca este mare. Sunt exact 3 ani de la ultima crestere. Atunci datorita majoritatii, proiectul a trecut iar punctul meu de vedere nu a avut castig de cauza. Dupa 3 ani de majorare cu 85 % iata care sunt efectele; sunt cam aceleasi ca si acum 3 ani: pierderi, lipsa incasarilor, cresterea costurilor apei brute, indexare. Si atunci care este intrebarea: ori cresterea este prea mica sau prea mare, ori s-au cheltuit banii aiurea sau nu s-au colectat.

Este si o problema psihologica; trebuia sa venim mai des , de aceea eu recomand cresteri cu procente mai mici si mai des; chiar trimestrial sau anual. In conditiile aceste crize nu cred ca vom fi prea fericiti de catre concetateni.

Din punct de vedere economic , daca materia prima a crescut cu 65 % , cred ca era suficient ca procentul de crestere sa fie tot de 65%. Cat e ponderea apei din pretul total ? Deci aproape jumatate. Indexarea o au si cei de la Apele Romane, si nu trebuie neaparat sa o includem. Nu am primit pe internet calculul matematic al pretului. Eu stiu ca se calcula pe baza volumului anual exprimat si impartit la cheltuieli. Ar trebui o fundamentare mai buna a acestei probleme. De aceea noi liberalii vom cere o amanare a acestui proiect de hotarare si o reexaminare a lui de catre executiv. Aceasta fundamentare mai buna ar fi de folos si sa nu uitam sa crestem mai des, iar economic vorbind, daca a crescut materia prima, imediat trebuie sa venim si noi cu o crestere, pentru ca sa nu punem cetateanul in situatii de a plati dublu, mai ales in acest an foarte greu.

Deci propun o amanare cu reanalizarea procentului de crestere, chiar daca vom fi nevoiti sa mai venim cu o crestere peste ceva timp.

D-l ing. Neagu Dumitru- sef S.P.G.C. Noi am depus la dosar toata documentatia , cu toate justificarile si daca vreti sa va uitati veti vedea in desfasurator ponderea cresterilor.

D-l consilier Antohe Cristian: Cu aceasta crestere veti intra pe profit sau macar pe zero?

D-l ing. Neagu Dumitru- sef S.P.G.C. Da , pe zero.

D-l consilier Antohe Cristian : Noi nu vrem sa punem bete in roate serviciului sau sa-l ducem la faliment, dar aceasta crestere, noi liberalii, nu o putem vota. Se stie ca 100 si ceva de mii de m³ nu se gasesc in oras si asta de mai multi ani.

D-l consilier Chelaru Petrisor : Din materialul prezentat am inteles ca dumneavoastra ati facut o analiza plecand de la costurile inregistrate. Este firesc sa pun intrebarea de ce nu s-au facut majorari din anul 2006?

Noi incercam sa acumulam la buget bani de la populatie dar in acelasi timp îi impingem prim subventii la servicii. Atunci cum mai putem discuta de finantare pentru obiectivele pe care ar trebui sa le finantam prin aport local. Nu am mai apela la credite , daca am face serviciul rentabil. Firesc punem intrebarea daca continuam subventionarea sau aducem la parametrii de 0 si venim pe buget , nu se mai face subventionare, mergem pe rectificare cu justificarile de rigoare de ce este cazul pentru acest lucru. Caci altfel nu vom putea sa controlom cheltuielile care se inregistreaza. Daca avem pretentia de a avea servicii de calitate , care sa aiba rentabilitate, trebuie sa aplicam cu totii acest principiu.

D-na consilier Sotcan Teodora: Eu nu inteleg din expunerea de motive , precizarea: „ *Prețurile practicate în acest moment nu mai sunt de actualitate, ultima modificare fiind făcută conform HCL nr.23/16.03.2006, perioadă de la care au intervenit o serie de schimbări:*

- *Creșterea prețului apei cumpărate cu 65%, de la 227.32 lei/1000 mc la 375.08 lei/1000 mc, conform HCJ nr.2/2006”*, deci in ianuarie.

Deci cresterea de 65% invocata acum ca motiv pentru cresterea pretului la apa a fost deja inclusa in pretul apei.

D-na ec. Predica Maria: Este o interpretare a dumneavoastra.

D-na consilier Sotcan Teodora Eu am citit din expunerea de motive.

D-l ing. Neagu Dumitru: In 2006 s-a facut marirea si apoi a fost o crestere de 65%.

D-na consilier Sotcan Teodora: Probabil ca aveti dreptate , dar spune aici ca este vorba de HCJ nr. 2 din 2006?

D-l ing. Neagu Dumitru : Da

D-na consilier Sotcan Teodora Credeti ca mai puteam in martie 2006 sa fi fost inainte de a doua HCJ?

D-l ing. Neagu Dumitru: Da . Pretul la care se face referire in 2006 a fost aprobat in dec. 2005, iar apoi in martie 2006 s-a aprobat marirea pretului apei potabile furnizata de Valea Uzului , crestere avizata de ANRSC.

D-na consilier Sotcan Teodora: Deci pretul marit cu 65% a fost adoptat in decembrie 2005. Si atunci pe 16.03.2006 cand s-a votat in consiliu noul pret al apei nu a inclus si marirea de 65%?

D-l ing. Neagu Dumitru : Nu

D-na consilier Sotcan Teodora: Dar ce a inclus?

D-l ing. Neagu Dumitru : O marire anterioara.

D-na consilier Sotcan Teodora : Cum demonstrati asta?

D-l ing. Neagu Dumitru : Foarte simplu. Cu documente. Prima marire in dec 2005 a fost de la Valea Uzului de la 1,013 la 2 si ceva, iar apoi in martie – aprilie la 3,75 cu 65 %.

D-na consilier Sotcan Teodora : Iar pe 16.03.2006 pe ce baza am marit pretul la apa? Nu pe baza acelei hotarari din 2005? Inseamna ca noi nu mai respectasem o marire de dinainte? Aveam 2 de aplicat?

D-l ing. Neagu Dumitru : Da.

D-na consilier Sotcan Teodora: Eu nu cred.

D-l ing. Neagu Dumitru: Ei in 2 ani au marit preturile de 4 ori; s-au dus de la 1,013 la 3,75.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin da cuvantul d-lui Galea – cetatean al orasului.

D-l Galea : D-lor consilieri eu aduc aici problema apei in numele locatarilor de la blocurile B-uri. Este o deficiente grava in ceea ce privesc serviciile de apa. Daca s-au facut investitii in ceea ce priveste colectarea gunoiului menajer din oras si se justifica aducerea la buget a unor bani, in ceea ce priveste apa investitiile sunt zero. Justificarea d-lui inginer pentru pretul

ridicat este ca d-lor pierd apa. Dau un exemplu aberant : eu nu am cum sa beau 2 m³ de apa, asa cum ma incarca dumnealui ca sa justifice pierderile , apa care se duce pe garla. Conducta pe str. Cpt. Busila este avariata din 10 in 10 metri . Saptamana trecuta a fost o avarie si a curs apa prin canale pana aproape de fostul IGO. Acea apa se pierde si nu mai corespunde cu apa primita de noi si inregistrata. Eu inteleg sa platesc mai mult , dar atunci vreau si investitii. Fiecare vrea un lucru de calitate. Daca dumneavoastra pretineti la hotel 2 mil. pe noapte , eu pretind conditii mai bune pentru acest pret. Multumesc celor care s-au implicat in racordarea noastra si am dreptate pentru ca de 6 luni de zile nu am mai avut probleme.

O alta problema . Am declarat orasul ca oras turistic. Dar cand cineva coboara in Gara Salina vede acele cladiri darapanate, depozitul de gunoi, corpurile de cladire distantate, care stau sa cada. In aceeasi situatie este si vechiul hotel, in drumul spre parc, si culmea ironiei acolo, la subsol, fac pregatire sportiva niste tineri si doamne feserte ca acea cladire sa se darama ca prinde acolo 20-30 de copii. Eu inteleg ca sunt proprietate particulara, dar printr-o hotarare de consiliu local se poate sa-i somati si sa- i obligati sa repare fatada sau sa demoleze.

Revenind la problema apei, eu inteleg ca serviciul trebuie sa mearga, dar banii sa fie folositi si pe investitii. Stiu ca banii sunt putini, dar conducta pe Cpt. Busila trebuie neaparat schimbata. Nu exagerez cand spun ca nu exista 10 metri de conducta care sa nu fie sparta.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Eu am venit destul de des in sedintele de consiliu si v-am prezentat situatia economico-financiara a serviciului de gospodarie comunala, care se prezenta destul de alarmant. La fel se prezinta si acum, poate nu asa de alarmant, cum etapizat am reusit sa reducem din cheltuieli. Daca vreti va mai prezint cifrele dar sunt aceleasi ca la 31.dec.2008 compunandu-se din semestrul I si semestrul II, avand in vedere ca jumatate de am a condus d-l Silochi si jumatate de an eu. Dar ce se va intampla cu aceste servicii . Ele au fost subventionate de la consiliu local. Ne punem intrebarea – dezvoltam orasul sau colectam bani de la populatie si pe de alta parte ajung prin subventii tot la populatie la serviciile pe care le facem cetatenilor. Va spun care sunt datoriile la apa curenta, pentru ca d-l Silochi nu a fost de acord cu marirea pretului, si sunt probleme care ii apartin pentru ca in semestrul I erau facturi neachitate la apa de 7.900 miliarde, iar in semestrul II erau facturi neachitate de 2 miliarde lei. De la 7.900 miliarde am reusit sa reducem la 2 miliarde, prin masurile luate de eficientizare a serviciului. Va aduc spre citire o adresa de la Apa serv, cei care livreaza serviciile de apa potabila, prin care ne semnaleaza sistarea furnizarii apei potabile catre oras, in conditiile in care nu ne platim facturile restante catre ei. Am cerut o audienta la directorul de la Apa serv; ne-a primit frumos, numai ca nu ne poate scuti nici de plata apei si nici de cea a majorarilor care s-au acumulat. In continuare curg majorari pentru ca nu putem plati, iar analiza prezentata in material , cred ca nu este cazul sa prezint acele cifre aici care duc spre acel pret final, care ar fi pretul corect al apei la data de astazi. Mai mult decat atat avem in material prezentate preturi de referinta de la localitatile din jur , care au apa curenta si care sunt peste pretul propus de noi astazi.

Faptul ca pretul apei nu a mai fost marit din 2006 nu mi se datoreaza mie . Era frumos ca el sa se mareasca din 6 in 6 luni si acum era la pretul de 2 lei, iar cresterea nu ar mai fi fost atat de mare. Si eu ma gandesc la buzunarul cetateanului , la absolut toate problemele, dar ganditi-va ca , chiar daca nu vreti sa tineti cont ca primaria are un credit care este in jur de 1.700 miliarde pe luna reprezentand numai dobanzi, cand va incepe rambursarea creditului inseamna si mai mult si nu vom mai putea sustine nici atat subventiile da S.P.G.C. si se poate intampla ca la nivel de oras sa ramanem fara apa potabila.

Nu zic ca nu este loc si de mai bine si ca nu mai putem umbla la reducerea cheltuielilor la S.P.G.C.. Am facut acest lucru, ne-am utilat cu utilaje ca sa facem cele mai multe lucrari in regie proprie, dar toate acestea trebuie facute cu bani. Dumneavoastra ati avut materiale, nu cred ca are rost sa mai repet care sunt cresterile salariale date prin Hotarare de Guvern, care au fost cresterile

la apa furnizata de Apa serv Bacau, inflatia, reparatii la sistemul de canalizari si la rețeaua de apa. Este o problema serioasă la care trebuie să reflectați.

Chiar de la ANRSC ni s-a spus că este bine să venim cu creșteri de preț mai des, așa cum fac și alte localități, pentru că populația să nu simtă dintr-o dată mărirea de preț. Faptul că nu s-a venit cu majorări de prețuri la un anumit moment nu pot să justific eu. Acum este momentul în care trebuie să facem această creștere pentru că riscăm să rămânem fără apă. Poate fac și cetățenii economii, poate vecinul reclama pe vecinul care fura apă, care își întoarce contorul, care face un by-pas și apa consumată nu trece prin contor. Poate determinăm populația să fie mai interesată, poate face economii, pentru că într-adevăr nu putem colecta de la populație decât într-un procent destul de mic. Nu sunt numai pierderi, sunt și furturi din rețea. Gândiți-vă că la 100 de mii de m³ de apă pierdută pe luna ar însemna inundarea unei părți din oraș, a unei zone. Vedeti că în momentul în care este spartă o conductă apă iese la suprafață foarte repede. Unde se duc 100 de mii m³ de apă în fiecare luna? Va spun eu unde se duc; în gospodăriile oamenilor; este sustrasă cumva de la plată și atunci când cetățeanul va vedea că plătește atât de mult și pentru vecinul care uda grădina toată vara și plătește mai puțin, va veni și va sesiza acest lucru. Facem protecție socială, dar nu putem să facem protecție socială și cu apă. Alegeți, ori va fi oprită apa, ori o vom putea plăti mai departe. Am convenit cu Apa serv să facem o esalonare pentru datoriile restante, dar gândiți-vă că se acumulează datoriile curente pe care nu vom putea să le plătim.

D-l Galea : Acum avem contracte individuale și d-nii de la apă ar putea să meargă să taie apa rău platnicilor. Înainte trebuia să oprească tot blocul sau toată scara, acum avem apometre fiecare. Cei de la gaze cum taie gazul dacă nu plătești și cei de la IRE la fel; și vor trebui să plătească și taxa de rebransare. De furat se fura la case particulare. Și să mă scuze d-nii consilierii care locuiesc la case. Imi spun oamenii pe stradă că se duce casierul acolo și proprietarul iese la poartă și îi spune câți metri are consumați. Casierul nu se duce să citească contorul și să verifice sigiliul, el ia banii și pleacă.

Primarul orașului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Noi am făcut o notă internă pe care am transmis-o tuturor casierilor colectori și cred că o vor pune în aplicare.

D-l Galea: Și ca să nu mai vina pe la primărie să se plângă, înainte de debransare să fie avizată că dacă nu plătesc se vor lua măsuri și vor fi debransați. Avem Jandarmerie. Eu nu mai știu care sunt relațiile Primăriei cu Jandarmeria dar se poate merge și cu jandarmi la cei care nu deschid poarta. Va mulțumesc.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: „Proiectul de hotărâre privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de alimentare cu apă și pentru serviciul de canalizare”.

- Cine este pentru? – 9 voturi;
- Cine este împotriva? – 5 voturi (d-na consilier Sotcan Theodora, d-na consilier Barna Liliana, d-l consilier Grefu Ioan, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Stefan Silochi);
- Dacă se abține cineva? – 2 voturi (d-l consilier Antohe Cristian și d-l consilier David Maricel)

Obținând cvorumul prevăzut de Legea nr. 215/2001- republicată, respectiv votul majorității consilierilor în funcție în conformitate cu art. 45, al. 2) (9 voturi PENTRU), „**Proiectul de hotărâre privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de alimentare cu apă și pentru serviciul de canalizare**” a fost aprobat.

Punctul 17 - Proiect de hotărâre privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de colectare, transport și depozitare reziduuri menajere și nemenajere.

Presedintele Comisiei economice – Comisia a avut acest material , l-a analizat si nu a convins , avand in vedere mai ales faptul ca investitiile facute s-au facut din alte surse, votul comisiei a fost astfel: d-l Silochi si d-l Mazilu “impotriva” , iar d-l Chelaru si d-l Cristia “pentru”

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: „Proiectul de hotarare privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de colectare, transport si depozitare reziduuri menajere si nemenajere”.

- *Cine este pentru?* – 9 voturi;
- *Cine este împotriva?* – 5 voturi (d-na consilier Sotcan Theodora, d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Grefu Ioan,d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Stefan Silochi);
- *Dacă se abține cineva?* – 2 voturi (d-l consilier Antohe Cristian si d-l consilier David Maricel)

Obtinand cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001- republicata , respectiv votul majoritatii consilierilor in functie in conformitate cu art. 45, al. 2) (9 voturi PENTRU) „**Proiectul de hotarare privind modificarea pretului/tarifului pentru serviciul de colectare, transport si depozitare reziduuri menajere si nemenajere**” a fost aprobat.

Punctul 18 - Proiect de Hotarare privind **revocarea „Hotararii Consiliului local nr. 15 din 29.01.2009 privind revocarea Hotararii nr. 44 din 30 septembrie 2008 privind respingerea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”** si a „ **Hotararii nr. 16 din 29.01.2009 privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”**

Comisia pentru administratie publica – aviz favorabil;

Comisia economica – aviz favorabil;

Comisia pentru urbanism si amebajarea teritoriului – aviz favorabil.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot : “ **Proiectul de Hotarare privind revocarea „Hotararii Consiliului local nr. 15 din 29.01.2009 privind revocarea Hotararii nr. 44 din 30 septembrie 2008 privind respingerea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”** si a „ **Hotararii nr. 16 din 29.01.2009 privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”**”. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 19 – Proiect de hotarare privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007

Comisia pentru administratie publica – aviz nefavorabil: 3 voturi „pentru” (d-na Sotcan, d-l Grefu si d-l Sultanel), 2 voturi „impotriva”(d-na Dumitrascu si d-l Ferchiu) si 2 „abtineri” (d-na Tudoreanu si d-l Antohe)

Comisia pentru urbanism si amebajarea teritoriului – aviz favorabil

Comisia economica – aviz favorabil: 3 voturi „pentru” – d-l Silochi, d-l Chelaru, d-l Mazilu) si 1 vot „impotriva” (d-l Cristea)

D-l consilier Cristia Vasile: Este pentru a treia oara cand acest proiect de hotarare este adus in discutie . A fost o sedinta in care chiar 2 consilieri – membri PSD nu au votat acest proiect iar singura data cand a fost aprobat a fost invalidat de Prefectura. Am mai spus si va repet , eu am aprofundat acest proiect de hotarare si am constatat ca desi au existat niste resurse financiare: creditul si cateva Hotarari de Guvern nr. 27/2007, 919/2007 si 1285/2007, acestea nu au fost gospodarite ca atare. Va pot da doar cateva exemple si avem aici toate documentele pe care le putem studia, de exemplu lucrarile de reabilitare de la Colegiul C.Negri, unde suma depaseste cu foarte mult valoarea lucrarilor – 13 miliarde. Putem sa solicitam dosarul de achizitie publica a lucrarilor de reabilitare de la Colegiul C. Negri sa vedem care sunt deficientele. Am luat acest exemplu, pentru ca am considerat ca este mai semnificativ, si ca valoare, dintr-un esantion de mai multe lucrari: reabilitare la Scoala nr. 2 , la Scoala de arte si meserii, la Scoala nr. 3 unde

cheltuielile au fost supradimensionate. Mai mult decat atat am aflat zilele trecute , pentru ca pana acum nu am stiut , ca chiar Curtea de Conturi si-a retras actul de control pentru ca in doua randuri a fost respins inchiderea exercitiului bugetar. Pentru aceste considerente voi acorda aviz nefavorabil.

D-l consilier Stefan Silochi: Exista la dosar adresa venita de la Prefectura prin care se solicita „ *promovarea unui alt proiect de hotarare care sa fie insotit de raportul compartimentului de resort, si de rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului local , urmand sa se analizeze aspectele in sensul revocarii HCL nr. 15 si 16 din 29.01.2009 si adoptarea unei noi hotarari privind incheierea contului de exercitiu bugetar pe anul 2007.*” Deci acest punct a fost pus pe ordinea de zi la insistentele Prefecturii.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: „ Proiectul de hotarare privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”

- *Cine este pentru?* – 7 voturi;
- *Cine este împotriva?* – 4 voturi (d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l consilier Cristia Vasile, d-l consilier Rusu Mihai ,d-na consilier Dumitrascu Eugenia);
- *Dacă se abține cineva?* – 5 voturi (d-l consilier Antohe Cristian, d-l consilier Sultanel Danut, d-na consilier Tudoranu Maria , d-l consilier Chelaru Petrisor si d-l viceprimar Nutu Costache)

Neobținând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor in functie (9 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 2) “ **Proiectul de hotarare privind aprobarea contului de încheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007**” nu a fost aprobat.

D-l consilier Silochi Stefan : Va rog d-na secretara sa ne spuneti daca proiectul de hotarare poarta avizul de legalitate?

Secretarul orasului : Proiectul de hotarare a avut avizul de legalitate al secretarului unit. adm. teritoriale.

D-l consilier Silochi Stefan: Va rog sa ne precizati daca hotararea de respingere va avea avizul de legalitate al dumneavoastra. Ati dat avizul de legalitate pentru proiectul de hotarare si nu puteti sa dati avizul de legalitate si pentru hotararea de respingere. Aceasta hotarare va trebui sa o consemnati in registrul de hotarari nelegale. Va rog sa ne precizati care sunt consecintele respingerii hotararii?

Secretarul orasului: Hotararea de respingere va fi consemnata in registrul de hotarari nelegale iar consecinta este atacarea ei in contencios administrativ de catre Prefectura.

Punctul 20 - Proiect de hotarare privind trecerea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii (F14 –str. Victoriei si F17 – str. Cpt Busila) din prop. publica a unit. adm. terit. Tg. Ocna in prop. publica a statului si reglementarea situatiei juridice a terenurilor aferente

Presedintele Comisiei pentru urbanism si amenajarea teritoriului – aviz favorabil

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin supune la vot: „ Proiectul de hotarare privind trecerea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii (F14 –str. Victoriei si F17 – str. Cpt Busila) din prop. publica a unit. adm. terit. Tg. Ocna in prop. publica a statului si reglementarea situatiei juridice a terenurilor aferente”

- *Cine este pentru?* – 11 voturi;
- *Cine este împotriva?* – 5 voturi (d-l consilier Stefan Silochi, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Barna Liliana si d-na consilier Sotcan Theodora)
- *Dacă se abține cineva?* – 0 voturi

Neobtinând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul a 2/3 din numarul consilierilor in functie (12 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 3) **“Proiectul de hotarare privind trecerea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii (F14 –str. Victoriei si F17 – str. Cpt Busila) din prop. publica a unit. adm. terit. Tg. Ocna in prop. publica a statului si reglementarea situatiei juridice a terenurilor aferente”** nu a fost aprobat.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Aici avem o situatie pe care nu stiu daca toti consilierii o cunosc.

D-l consilier Stefan Silochi: S-a votat d-na Primar.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Da , s-a votat , dar vreau sa precizez ca Ministerul Dezvoltarii Regionale si Locuintei trimite in data de 11.03.2009 catre Primaria orasului Tg. Ocna , in atentia Secretarului orasului-d-na Mihaela Luminita Roset un material , pe care il am aici, in original si care spune asa: „*La adresa dumneavoastra nr. 8534/2008 referitoare la HCL nr. 36/2008 privind trecerea locuintelor pentru tineri destinate inchirierii (bl. F14, str. Victoria, nr. 44-48 di F17-str. cpt. Busila, nr. 2) trec din proprietatea publica a unit. adm. terit. Tg. Ocna in proprietatea publica a statului, va comunicam: Datele din Anexa 1 la HCL nr. 36/2008 trebuie sa reflecte situatia reala , context in care suprafetele construite a celor doua blocuri de locuinte nu sunt trecute corect, fiind trecute, de fapt suprafetele construite desfasurate.*

Datele din hotararea adoptata de dumneavoastra, impreuna cu cele ale altor consilii locale care administreaza astfel de locuinte, vor insoti si vor sta la baza proiectului de hotarare a Guvernului privind trecerea in proprietatea privata a statului a blocurilor de locuinte in vederea vanzarii acestora , context in care acestea trebuie sa fie unitare si sa reflecte situatia reala, actualizata la zi a imobilelor respective.

Fata de cele mentionate mai sus va rugam sa luati , in regim de urgenta, masurile ce se impun pentru modificarea datelor cu privire la blocurile de locuinte din anexa amintita mai sus, pentru a putea fi cuprinse in proiectul de hotarare a Guvernului in caz contrar, acestea vor fi cuprinse in alt proiect de act normativ, care va fi promovat la o data ulterioara.

Adoptarea Anexei sub forma mai sus mentionata ar fi de preferat a se efectua printr-o noua hotarare cu abrogarea celei anterioare si nu prin hotarare de completare si modificare a Anexei anterior adoptate.”

Deci ce facem acum; intarziem vanzarea celor doua blocuri.

In Hotararea 36/21.08.2008 Consiliul local a aprobat trecerea celor doua blocuri din proprietatea publica a unit. adm. terit. Tg. Ocna in proprietatea publica a statului. Ieri am primit adresa de la minister prin care ni se solicita o noua forma a hotararii in sensul ca dansii nu erau de acord cu anexele si cu forma proiectului de hotarare, nu cu continutul lui. Continutul acestui proiect s-a aprobat deja prin Hotararea nr. 36 din 21.08.2008. Ministerul ne solicita prin aceasta adresa sa pliem continutul hotararii deja adoptata, pe un model, o macheta trimisa de ei, si noi asta am propus . Aceste blocuri oricum sunt trecute in domeniul public al statului, chiar daca proiectul de astazi a fost respins.

D-na consilier Sotcan Theodora Eu am invatat astazi de la d-l David ca daca un proiect este respins nu e nimic de rau. Se ajunge la concluzia ca nu trebuia respins si se va face un nou proiect de hotarare. Eu ce sa inteleg ca ceea ce am facut noi randul trecut nu a fost tocmai pe placul celor de la minister si ne-au cerut adoptarea unei noi hotarari.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Am primit o anexa data trecuta , am completat-o cum ne-au solicitat, iar acum ne trimit o alta anexa .

D-na consilier Sotcan Theodora: Pai daca era vorba doar de o anexa de ce ati facut un proiect de hotarare?

Secretarul orasului: Asa era solicitarea ministerului: „*Adoptarea Anexei sub forma mai sus mentionata ar fi de preferat a se efectua printr-o noua hotarare cu abrogarea celei anterioare si nu prin hotarare de completare si modificare a Anexei anterior adoptate.”*

DIVERSE:

D-1 consilier Stefan Silochi : Avand in vedere ca acum avem secretarul unitatii administrativ teritoriale , dorim si noi consilierii sa ni se raspunda la solicitarile noastre.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Nu avem secretar nou d-le Silochi. V-a explicat d-na la inceputul sedintei ca d-na Roset se afla intr-un concediu medical si pentru perioada respectiva este d-na Văsoiu Corina cu delegare.

D-1 consilier Stefan Silochi: Va rog sa ne spuneti la cate intrebari ale Consiliului local ati raspuns?

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: La toate.

D-1 consilier Stefan Silochi: Va spun eu , la nici una. S-a discutat si am cerut sa se stabileasca sarcinile viceprimarului si ale consilierului personal pentru ca se fac confuzii intre cele doua activitati si se confunda activitatea viceprimarului cu cea a consilierului personal. De asemenea am rugat sa se faca insemnele consilierilor si nu s-au facut.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof : S-a dat comanda.

D-1 consilier Stefan Silochi : Dorim ca scrisorile cetatenilor adresate consiliului local sa ajunga la Comisia juridica pentru ca avem informatii ca ele sunt oprite pe traseu

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Absolut toate au fost date. E o problema la registratura daca s-au ratacit cumva.

D-1 consilier Stefan Silochi: Noi suntem obligati pe perioada mandatului sa organizam intalniri si sa acordam audiente cetatenilor si de aceea va rog ca in zilele in care nu sunt cursuri sa ne permiteti sa organizam aceste intalniri in scoli.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Analizam impreuna acest aspect, nu pot eu sa decid.

D-1 consilier Stefan Silochi: Va solicit acest lucru pentru ca noi trebuie sa facem un raport anual de activitate si este foarte important ca noi sa putem tine aceste intalniri cu cetatenii.

Am mai solicitat acel raport privind situatia financiara si juridica a proiectelor aflate in derulare, pentru ca vine aprobarea bugetului si sa stim ce facem.

La sedinta trecuta s-a discutat despre procesul ce Salina si eu am facut o solicitare scrisa ca sa ma lasati sa reprezint institutia in justitie. Dumneavoastra mi-ati facut un raspuns scris ca nu am studii juridice si nu pot sa reprezint in instanta , dar mi-ati permis sa particip la redactarea actelor necesare acestui proces.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof :V-am dat un raspuns legal.

D-1 consilier Stefan Silochi: Da si as vrea sa va multumesc pentru ca mi-ati permis si impreuna cu d-na Stan am reusit sa facem acea intampinare. Daca l-a inceput am crezut ca procesul este pierdut sigur, dupa ce am vazut ca instanta a acordat si o expertiza si speram ca lucrurile sa se lamureasca. Va rog sa ma lasati in continuare la pregatirea documentelor pentru acest proces.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Ati promis ca veniti cu documente referitoare la sustinerea cauzei in procesul cu Salina si nu ati venit cu nici un document.

D-1 consilier Stefan Silochi Daca la inceput am crezut ca e facut sa pierdem acum avem sanse sa-l castigam.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof :Nu l-am pornit sa-l pierd, l-am facut sa castig.

D-1 consilier Stefan Silochi Si de asemenea v-am rugat sa ne prezentati acel raport al cheltuielilor .

D-1 consilier Chelaru Petrisor: Daca tot ati deschis subiectul referitor la procesul cu Salina vreau sa va spun ca nu am nimic impotriva sa aveti acces , pentru ca d-na primar poate sa decida, la documentele administratiei locale, dar in ceea ce priveste Salina , exista o anumita ordine pe

care va rog sa o respectati. Nu veniti si intrati prin birouri ca sa cereti tot felul de documente ; va rog sa respectati ordinea.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof : Asa este si la Primarie; nici un document nu se pune la dispozitie fara acordul Primarului.

D-l consilier Mazilu Valentin : Eu v-am mai spus problema noastra din incinta blocurilor
Va rog sa veniti sa vedeti ce dezastru este acolo intre blocuri la D-uri

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Ne-au mai sesizat cetatenii aceste probleme. O parte din ele le-am mai rezolvat .Daca venim cu cine luam legatura?

D-l consilier Mazilu Valentin : Cu mine.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Bine , maine dupa ora 14.00 venim acolo.

D-l consilier Grefu Ioan: D-na Primar , sa nu inchidem sedinta de astazi pana nu lamurim problema ridicata de d-l Galea si anume, referitor la acele cladiri aflate intr-un grad avansat de degradare . Tin foarte mult la aceasta problema pentru ca am ridicat-o si acum patru ani. Atunci s-a facut un gard albastru, s-au mai scos niste gunoai, dar sa stiti ca este o problema care nu ne face cinste. Eu nu cred ca ea este fara rezolvare.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof : Ceea ce nu s-a rezolvat in 10 ani nu-mi puteti cere mie sa rezolv in 6 luni. Nici nu stiu cum se poate rezolva acolo pentru ca este vorba de proprietati private. Casa dumneavoastra daca ar fi acolo nu ati mai gandit asa.

Am reusit sa demolam cele doua imobile din interior, Cladirea de la trei brazii si de la Dragan incoace nu s-au putut demola pentru ca am avut procese pe rol. Daca se mai baga un buldozer acolo sa se faca curat , ar fi foarte bine. Dar haideti sa lamurim cu scoala.

D-l consilier Ferchiu Constantin : D-le Silochi , daca ati merge la directorul scolii nu cred ca v-ar refuza.

D-l consilier Silochi Stefan: Nu am voie sa creez necazuri directorului . Dar daca noi hotaram in consiliu ca avem voie sa ne intalnim in scolii cu 10-15 oameni, anuntam scoala cand avem intalnire cu cetatenii. Ni cred ca este bine sa avem intalniri prin case, doar discutam problemele orasului , nu este campanie electorala.

Primarul orasului: Nu cred ca avem dreptul sa facem acest lucru , sa facem intalniri politice in scoli.

D-l consilier Silochi Stefan: Este o cutuma pentru ca intotdeauna am avut intalniri cu cetatenii in scoli. Eu cand eram primar si cand era d-l David primar ne intalneau cu cetatenii in scoli, cu problemele orasului, in afara orelor de program

Primarul orasului : Eu va pot spune de o situatie cu care m-am confruntat la Scoala nr. 2 , cand d-na Befu – profesor sau instructor a unui cor de elevi a vrut sa faca repetitii in scoala. In timpul programului nu putea, iar dupa ore nu a aprobat d-na director pentru ca cineva are o gestiune acolo, nu avea om care sa supravegheze dupa orele de program. Cred ca este mai bine sa ne intalnim cu cetatenii in Casa de cultura sau in sala de consiliu, care ne sunt mai la indemana.

D-l consilier David Maricel: Dar sa fie bine inteles. Chiar daca se obtine sau nu acordul scolilor , nu se anuleaza dreptul de a tine audiente in primarie.

Primarul orasului : Avem aici cateva cadre didactice pe care ii rugam sa-si spuna parerea.,

D-l consilier Cristia Vasile: La Onesti am vazut ca se dau audiente la cabinetul de avocatura a unui consilier.

D-l consilier David Maricel: Putem acorda audiente comune, mai multi consilieri de la mai multe partide?

Primarul orasului : Eu as fi de parere sa nu implicam scolile in aceasta activitate .

D-l consilier Antohe Cristian: Dar in campania electorala cand chiar facem politica, avem voie in scoli si acum nu.

Primarul orasului : Atunci Guvernul care organizeaza alegeri stabileste locurile in care se face campanie electorala.

D-na consilier Sotcan Theodora: Campania electorala este interzisa in scoli.

D-l consilier David Maricel: Haideti sa fim de acord ca oricat ne-am feri de faptul ca nu mergem in scoli ca oameni politici, nu putem. In concluzie haideti sa nu amestecam scolile in politica.

Presedintele de sedinta – d-l consilier Ferchiu Constantin: Va multumim pentru participare. Incheiem sedinta de astazi si va doresc un week-end placut.

PRESEDINTE DE SEDINTA
Consilier FERCHIU CONSTANTIN

CONTRASEMNEAZA
Secretarul orasului Tg. Ocna
Consilier juridic Mihaela Luminita ROSET

INTOCMIT,
Ref. de specialitate Corina Văsoiu