

CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI TG. OCNA

PROCES VERBAL

Incheiat astazi, **29 ianuarie 2009**, cu ocazia desfasurarii sedintei ordinare a Consiliului local al orasului Tg. Ocna.

Sedinta ordinara a Consiliului local al orasului Tg. Ocna a fost convocata in baza Dispozitiei Primarului nr. 50 din 22.01.2009 in conformitate cu prevederile art. 39, alin.1) si 3) din Legea nr. 215/2001 – a administratiei publice locale – Republicata.

La sedinta sunt prezenti 16 consilierii; lipseste motivat d-l consilier Chelaru Petrisor

Presedinte de sedinta este d-l consilier David Maricel care declara lucrarile sedintei deschise, fiind legal convocată și constituită . Dânsul propune ca mai intai sa fie aprobata ordinea de zi.

D-l consilier Silochi Stefan doreste sa introduca pe ordinea de zi doua puncte: discutarea adresei nr. 27633 primita de la Institutia Prefectului prin care se solicita reanalizarea Hotararii nr. 44 din 30.09.2009 privind respingerea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007 in sensul revocarii acesteia si adoptarii unei noi hotarari de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007 si punctul diverse. “Vreau sa va spun, ca aici, abaterea nu este a executivului ci a Consiliului local . Scrisoarea primita de la Prefectura este adresata Consiliului local, daca vreti o multiplicam.

Primarul orasului Tg. Ocna - ec. Floarea Ivanof : Dar nu exista materiale pentru a discuta acest punct pe ordinea de zi.

D-l consilier Stefan Silochi : Exista Proiectul de hotarare care a fost respins , exista raportul primarului, exista procesul verbal de la sedinta din septembrie din care as dori sa va citesc urmatorul lucru: D-na secretara Mihaela Luminita Roset spunea : “ Acum , la solicitarea Prefecturii si la propunerea Camerei de Conturi Bacau am reintrodus acest proiect de hotarare pe ordinea de zi, ca procedura prealabila. Daca nu va fi aprobat, hotararea va fi atacata in contencios administrativ.”

D-na jr. Stan Maria: “ Dar hotararea nu a fost atacata.”

D-l consilier Stefan Silochi : “ Da, dar acum Prefectura vine si ne spune sa reluam aceasta problema. Domnilor consilieri este problema Consiliului local si nu a executivului. Abia acum inteleg de ce scrisoarea adresata Consiliului local nu a ajuns la Consiliul local si a trebuit sa mi-o trimita mie personal Prefectura. Problema este a noastra, nu a executivului. Aceasta adresa a fost trimisa pe data de 21 ianuarie 2009 si aici spune clar: „ *va solicitam sa reanalizati Hotararea nr. 44 din 30.09.2008 privind respingerea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007 in sensul revocarii acesteia si adoptarii unei noi hotarari de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007.Masura luata va rugam sa o comunicati institutiei noastre pana la data de 2 februarie 2009.*”

Primarul orasului Tg. Ocna - ec. Floarea Ivanof: Unde aveti dovada ca aceasta adresa a ajuns la noi pe data de 21.ianuarie 2009.

D-l consilier Stefan Silochi: Eu spun cand a fost emisa de Prefectura.

Primarul orasului Tg. Ocna - ec. Floarea Ivanof: Aceasta data este de emitere nu de primire.

D-l consilier Stefan Silochi: Pentru ca dumneavoastra ati refuzat sa o inaintati Consiliului local , o sa justificati acest lucru. Vorbiti cu serviciul de la Prefectura si o sa va spuna cand au trimis adresa.

Primarul orasului Tg. Ocna - ec. Floarea Ivanof: Chiar daca este adresata Consiliului local, ati auzit in ce conditii poate fi introdus pe ordinea de zi un material. Mai mult decat atat, aici este vorba de doua materiale: cel al revocarii vechii hotarari si de adoptare a unei hotarari pentru care ar fi trebuit sa pregatim materiale. Aceasta adresa a ajuns la noi pe data de 26 ianuarie, probabil a fost pe data de 27 ianuarie la mapa, iar convocarea Consiliului local s-a facut in data de 22 ianuarie cu ordinea de zi definitivata. In aceste conditii nu aveam cum sa introducem pe ordinea de zi aceste

materiale. Raportul la care face referire d-l Silochi este din septembrie 2008 cand dumneavoastra, domnilor consilieri, nu ati aprobat incheierea contului de exercitiu bugetar.

Presedintele de sedinta-d-l consilier David Maricel: Inteleg ca exista un conflict intre o parte a executivului si o parte din Consiliul local. Domnule Silochi, nu putem sa facem o sedinta extraordinara?

D-l consilier Stefan Silochi: Nu mai avem cand sa o facem pana pe data de 2 februarie. Va rog sa supuneti la vot introducerea pe ordinea de zi a acestui punct asa cum este corect. Materialele sunt toate.

D-l consilier Rusu Mihai: Nu putem sa introducem acest punct pe ordinea de zi. Incalcam regulamentul de organizare si functionare al Consiliului local.

D-na consilier Biri Daniela: Aici s-a solicitat includerea pe ordinea de zi a acestei adrese catre Consiliul local si punctul diverse. Putem sa fim de acord sau nu. O a doua problema se refera la adresa primita de Consiliul local de la Prefectura. Ca din intarziere motivata sau nemotivata, noi nu am avut cunostinta de aceasta adresa. Prefectura solicita o informarea pana pe 2 februarie.

D-l consilier Stefan Silochi citeste adresa Prefecturii : “ *va solicitam sa reanalizati Hotararea nr. 44 din 30.09.2008 privind respingerea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007 in sensul revocarii acesteia si adoptarii unei noi hotarari de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007. Masura luata va rugam sa o comunicati institutiei noastre pana la data de 2 februarie 2009.*”

Presedintele de sedinta - d-l consilier David Maricel : *Masura luata va rugam sa o comunicati Prefecturii, nu revocarea.* Haideti sa incercam sa luam o masura pe care o vom comunica la Prefectura.

D-l consilier Stefan Silochi: Aveti obligatia sa introduceti pe ordinea de zi aceasta propunere. Va rog sa supuneti la vot.

D-na jr. Stan Maria: Dar pe ordinea de zi nu pot fi introduse alte puncte decat cele care au fost stabilite de executiv.

D-l consilier Stefan Silochi : Decat in cazul in care exista probleme urgente.

D-na jr. Stan Maria : D-le Silochi dar care este urgenta?

Presedintele de sedinta- d-l consilier David Maricel : Supunem la vot introducerea pe ordinea de zi a celor doua puncte propuse de d-l consilier Silochi Stefan.

- *Cine este pentru?* – 10 voturi

- *Cine este împotriva?* – 5 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-na consilier Biri Daniela)

- *Dacă se abține cineva?* – 1 vot (d-l consilier David Maricel)

In continuare Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel da citire **ordinii de zi** cu propunerea d-lui consilier Silochi Stefan:

1) Proiect de Hotărâre privind desemnarea doamnei consilier Dumitrascu Eugenia președinte de sedință pentru luna februarie 2009;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

2) Proiect de Hotărâre privind acordarea *Titlului de „Cetatean de onoare”* – post mortem d-lui dr. Petrescu Corneliu;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

3) Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor - cadru pentru stabilirea ordinii de prioritate

in solutionarea cererilor pentru acordarea unei locuinte si in repartizarea locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

4) Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de apartamente chiriasilor A.N.L. care in prezent detin garsoniere si indeplinesc conditiile pentru inchirierea unui apartament A.N.L.;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

5) Proiect de Hotărâre privind aprobarea chiriei pentru beneficiarii A.N.L. care au implinit 5 ani de la repartizarea locuintei si au implinit varsta de 35 de ani;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

6) Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de locuinte sociale pentru persoanele defavorizate din orasul Tg. Ocna;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

7) Proiect de Hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru elaborarea documentatiei Plan Urbanistic Zonal pentru investitia : „ *Amenajare sat de vacanta*” la punctul „Crucea lui Adam” de catre familia Hongu Mihai si Madalina;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

8) Proiect de Hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru elaborarea documentatiei Plan Urbanistic Zonal pentru investitia : „*Construire sat de vacanta*” la punctul „Saramura” de catre d-l Alexandru Costel;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

9) Proiect de Hotărâre privind aprobarea „ Planului Urbanistic Zonal ” pentru construire CASE DE VACANTA << *BEL PARADISO*>> , in strada Viilor , nr. 15, oras Tg. Ocna

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

10) Proiect de Hotărâre privind consumul lunar de carburanti pentru mijloacele de transport existente in dotarea Primariei orasului Tg. Ocna;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

11) Proiect de Hotărâre privind infiintarea unei societati medicale pentru functionarea Bazei de tratament si a Centrului SPA – Parc Magura conform Ordonantei nr.124/1998 – Republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

12) Proiect de Hotărâre privind trecerea din domeniul public de interes local in domeniul privat a unor imobile din orasul Tg. Ocna ;

Inițiator- Primarul orașului Tîrgu Ocna

13) Proiect de Hotărâre privind aprobarea obligatiilor si responsabilitatilor care revin institutiilor publice, agentilor economici si cetatenilor pentru buna gospodarire a orasului Tg. Ocna si respectarea conditiilor de mediu;

Initiator – Viceprimarul orasului Tg. Ocna

14) Proiect de Hotarare privind aprobarea Programului de masuri ce vizeaza imbunatatirea activitatii de gospodarire si infrumusetare a orasului Tg. Ocna in anul 2009;

Initiator – Viceprimarul orasului Tg. Ocna

15) Revocarea Hotararii nr. 44 din 30.09.2008;

16) Aprobarea contului de exercitiu bugetar pe anul 2007;

17) Diverse.

Presedintele de sedinta- d-l consilier David Maricel: Ordinea de zi se aproba cu jumatate plus unu, in consecinta propunerea d-lui Silochi a fost introdusa pe ordinea de zi .

D-l consilier Stefan Silochi: Va rog sa se consemneze in procesul verbal rezultatul votului.

D-na jr. Stan Maria : Sa fie precizat ca din punct de vedere al Regulamentului Consiliului local, pe care dumneavoastra l-ati aprobat , pe ordinea de zi nu pot fi trecute alte puncte decat cele de extrema urgenta. Aceste probleme nu reprezinta o extrema urgenta.

Presedintele de sedinta- d-l consilier David Maricel : In consecinta nu mai trebuie sa atragem atentia secretarului sa scrie pentru ca obligatia dumnealui este sa scrie tot ce se vorbeste in sedinta.

Propun sa trecem la discutarea celui de **al doilea punct** de pe ordinea de zi : „Proiect de Hotărâre privind acordarea *Titlului de „Cetatean de onoare”* – post mortem d-lui dr. Petrescu Corneliu” . Are cuvantul Primarul orasului Tg. Ocna.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: „ D-le presedinte va rog sa-mi permiteti sa fac precizarea ca sunt initiatorul acestui proiect de hotarare. Au fost invitati de onoare la aceasta sedinta membrii familiei dr.Petrescu, d-na Petrescu Gabriela – sotia si d-l col. Petrescu Ioan – tatal impreuna cu sotia. In continuare am sa citesc raportul de specialitate si expunerea de motive.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel : Mai doreste cineva sa ia cuvantul?

D-na consilier Biri Daniela: Considerati ca este un ultim mod de a-l saluta pe colegul si prietenul nostru , dr. Petrescu Corneliu. A fost un om al orasului si imi pare bine ca acum, la ultima sedinta de Consiliu local la care particip in acest mandat, am onoarea sa ridic mana pentru el. Este omul care a stiut ce inseamna sa fii om, pe care dumneavoastra sa-l tineti in memoria colectiva ca un adevarat cetatean al orasului, de care sunt mandra. Singurul lucru pe care il regret este ca nu este astazi printre noi.

D-l consilier Stefan Silochi: Am avut fericita ocazie de a-l cunoaste pe d-l dr. Petrescu, de a-i cunoaste familia. Ma bucur ca putem sa-i acordam acest titlu pe care il merita. A fost unul dintre cei mai buni medici din oras. A fost in activitate 26 de ani, a fost ales consilier local in trei mandate, a fost membru în Adunarea eparhială bisericească a Episcopiei Roman, a fost un familist convins; tot timpul vorbea cu mare placere despre fiicele lui si despre familia sa, am fost apropiati. Pot sa-i spun sotiei ca poate fi mandra de sotul ei, parintilor ca pot fi mandrii de fiul lor, fiicelor ca pot fi mandre de tatal lor. Dr. Petrescu va ramane in amintirea orasului si sa stiti ca astazi, simtim in Consiliul local ca dr. Petrescu nu mai este. Era omul care avea legatura cu toate partidele si care incerca sa aplaneze divergentele dintre noi. Ca medic toti am apelat la el, ne spunea tot timpul sa fim mai toleranti, mai intelepti.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Se supune la vot : „ **Proiectul de Hotărâre privind acordarea *Titlului de „Cetatean de onoare”* – post mortem d-lui dr. Petrescu Corneliu**”. Se aproba in unanimitate.

Primarul orasului Tg. Ocna – ec Floarea Ivanof: Am sa va rog sa ne ridicam in picioare si rog familia sa primeasca diploma de Cetatean de onoare al orasului Tg. Ocna si placheta. Va multumesc.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: In sala este prezent d-l Masala Vasile pe care il invitam sa spuna Consiliului local problema dansului .

D-l Masala Vasile : De trei ani ma judec cu Primaria orasului Tg. Ocna pentru locuinta in care locuiesc in prezent cu chirie . Mi s-a promis ca pot sa cumpar aceasta locuinta, dar pretul a fost cand 100 mil., cand 50 mil., cand 250 mil, in final 600 mil. Am obtinut o hotarare judecatoreasca irevocabila cu pretul de 12 milioane. Am venit sa cumpar apartamentul , mai precis sa inchei actul de vanzare-cumparare la primarie, dar pretul a sarit de la 12 mil. la 28 mil. D-na Stan a spus ca stie mai bine decat toata lumea. Va intreb, daca eu am o hotarare judecatoreasca irevocabila cu 12 mil. din care 2 mil. cheltuieli de judecata, de ce trebuie sa platesc 28 de mil. Asta este problema mea . Vreau sa stiu cand pot veni sa inchei acest contract de vanzare-cumparare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Domnule Masala , haideti sa vedem si punctul de vedere al d-nei jurist din Primarie .

D-na jr. Stan Maria: Eu am facut o informare si in cealalta legislatura si vad ca din nou d-l Masala vine in fata dumneavoastra si cere precizari. In anul 2006 a fost obtinuta o sentinta civila nr. 644 din 08.03 la Judecatoria Onesti , prin care primaria era obligata sa vanda reclamantului Masala apartamentul situat in Tg. ocna, fara sa precizeze pretul. Am in fata sentinta civila nr. 644 din 8 martie 2006, pe care o aveti si dumneavoastra. Aceasta sentinta a fost atacata la Tribunalul Bacau de catre noi. Tribunalul Bacau a admis apelul declarat de catre parata Primaria Tg. Ocna impotriva sentintei nr. 644 pronuntata in dosarul nr... de catre Judecatoria Onesti, si va citesc : “ *schimba in tot sentinta apelata si respinge actiunea ca fiind netemeinica. Ia act ca nu s-au solicitat cheltuieli de judecata. Cu termen de recurs in 15 zile.*” D-l Masala a facut recurs si a fost respins. S-a terminat actiunea si s-a inchis acest dosar.

In anul 2007 d-l Masala a deschis o alta actiune. Ne-am judecat la fond, ne-am judecat la Tribunal, ne-am judecat la Curte. Curtea ii admite recursul si ne obliga sa-i vindem acel apartament in conditiile Decretului-Lege nr. 61/1991 . S-au facut 2 rapoarte de evaluare, intamplator de acelasi evaluator Rusu Mircea. Unul dintre aceste rapoarte din 2008 , mentioneaza ca este valabil in 2008, cand acest apartament costa 780,4 Euro. Dar tot in 2008, o alta evaluare , facuta de acelasi evaluator, stabileste pretul de 753 Euro. Stabileasca Consiliul local care este pretul corect, care este raportul de evaluare dupa care noi trebuie sa-I vindem apartamentul. Aceste rapoarte de evaluare au fost aduse la Primarie de catre alte persoane, nu au fost comandate de noi, am zis sa tinem cont de ele. Am incercat un proiect de contract pe aceste sume. D-l Masala nu a fost multumit. Spuneti dumneavoastra unde e greseala.

D-l consilier David Maricel: Care este ultimul dintre ele?

Primarul orasului Tg. Ocna-ec. Floarea Ivanof: As dori sa aduc o completare . Este clar ca d-l Masala are o sentinta judecatoreasca, prin care i se da posibilitatea sa cumpere apartamentul in baza Decretului-Lege 61/1991. Noi, in aceste conditii, de cand am primit hotararea, am luat act de ea, chiar noi am solicitat aceasta hotarare ca sa putem rezolva lucrurile mai repede. Va intra la evaluare in conditiile Decretului-Lege nr. 61/1991; valoarea imobilului va fi stabilita de un evaluator si nu de noi. Pana acum, si probabil si in mandatul d-lui Silochi si mai tarziu, ne-am impiedicat de aceste hotarari repetate care au dat castig de cauza cand Primariei, cand d-lui Masala. Este hotararea cea mai recenta, dumneavoastra aveti acest drept si vom pune in aplicare hotararea judecatoreasca. Dumneavoastra sunteti nemultumit de pretul stabilit. Pretul va fi stabilit de evaluator.

D-l consilier Cristia Vasile: Eu cunosc acest caz si o perioada l-am sustinut pe d-l Masala in castigarea acestui caz. Nu vine Curtea de apel sa hotarasca asupra unei instante de gr. I si aici spune clar: obliga parata sa vanda reclamantului apartamentul situat in Tg. Ocna.....la pretul de 1907 ron, cu plata pretului in rate.

D-na jr. Stan Maria : D-le Cristea dar acea hotarare a fost atacata si s-a respins recursul si apelul declarat de dansul.

D-l consilier Cristea Vasile: Nu comportam nici o discutie pe problema respectiva. Exista succesiunea elaborarii hotararilor. S-a pronuntat Curtea de apel, hotararea este definitiva, ea trebuie executata la pretul de 1907 ron. Acesta este pretul pe care instanta la socotit . Nici macar legiuitorul nu poate interveni, facand trimitere la Codul civil, care trebuie actualizata suma. Deci ramane suma de 1907 ron pentru ca la baza acestei sume instanta de judecata a comandat o expertiza . Si expertiza a stabilit acest pret. Nici o alta evaluare nu poate sa schimbe pretul stabilit de instanta de judecata. Din punct de vedere al Codului penal neexecutarea unei hotarari inseamna infractiune. Trebuie sa ne raportam la legislatia respectiva , e buna , e rea , asta e. D-l Masala trebuie sa cumpere la pretul de 1907 ron cu pretul in rate.

D-na jr. Stan Maria: Dumneavoastra ati spus sa respectam cronologia. Sentinta de 1907 ron a fost atacata; apelul si recursul au fost castigate de catre noi. Nu inseamna ca acest lucru schimba situatia. Scrie aici: "*schimba in tot sentinta apelata in sensul ca respinge actiunea ca netemeinica.*" Ce ar trebui sa scrie aici in hotarare ca dumneavoastra sa intelegeti ca acea hotarare nu mai are efect? Vorbim de acelasi lucru. Aveti hotararea nr. 644, iar eu am pronuntarea de la Tribunal in care ne admite apelul si schimba acea sentinta. Iar ceea ce avem acum de pus in executare este rezultatul unui alt dosar, intr-un alt proces, in care nu se face referire la suma, ci doar face trimitere la dispozitiile Decretului-Lege nr. 61/1991.

D-l consilier Cristea Vasile: D-na Stan , ma obligati sa va spun lucruri pe care nu as vrea sa vi le spun , dar nu se poate sa trecem la instanta de gr. II , daca nu am trecut pe la instanta de gr. I.

D-na jr. Stan Maria: Dar am trecut.

D-l consilier Cristea Vasile: Instanta de gr. I stabileste pretul.

D-na jr. Stan Maria: Ceea ce aveti dumneavoastra este rezultatul unui alt proces in care nu se vorbeste de pret; se face trimitere la decretul-Lege nr. 61/1991.

D-l consilier Cristea Vasile: Curtea de apel nu administreaza nici un fel de alte probe , merge pe probele din prima instanta.

D-l consilier Grefu Ioan: Dar precedentul judiciar ce inseamna? Daca s-a dat o hotarare in acest sens de o instanta , nu se mai poate reveni .

D-na jr. Stan Maria: Sunt hotarari diferite. Hotararea care este investita cu formula executorie, nu face trimitere la pret, ci doar la Decretul –Lege 61/1991.

D-l consilier David Maricel : Domnule Cristea, va pun eu o intrebare. Am studiat cu atentie aceste documente? Aveti vreo indoiala in ceea ce spuneti?

D-l consilier Cristea Vasile: Nu am nici o indoiala. Voi merge cu el in fata Parchetului sa rezolve aceasta problema si am sa demonstrez Consiliului local ca acesta este pretul . Eu am evaluat in speta respectiva peste 100 de apartamente.

D-na jr. Stan Maria: Vorbim de lucruri deferite. Am aici dovada.

D-l consilier Antohe Cristian : D-na Stan aveti vreo indoiala in ceea ce spuneti?

D-na Stan Maria : Nu. Eu zic sa aplicam hotararea care este investita cu formula executorie, care face trimitere la Decretul –Lege61/1991.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna – jr. Nutu Costache : Trebuia sa invoce autoritatea de lucru judecat.

Presedintele de sedinta- consilier David Maricel: Care este prima hotarare? Cea cu 1907 ron? Propun sa incheiem acum discutia pentru ca noi nu suntem sala de judecata, nu ne aflam aici sa judecam. Punem in discutie daca executivul si-a facut sau nu datoria in legatura cu aceasta problema. Deocamdata fiecare isi sustine punctul de vedere. Va propun sa facem o comisie ad-hoc formata din cateva persoane, una dintre persoane sunt dispus sa fiu eu, si sa mergem impreuna cu d-l Masala la compartimentul de specialitate si sa puricam aceste acte. Sunteti de acord? Cine este de acord sa faca parte din aceasta comisie?

Comisia va fi formata din:

- d-l consilier David Maricel,
- d-l consilier Cristia Vasile,

- d-na Stan Maria.

D-na consilier Biri Daniela: Eu propun ca din aceasta comisie sa faca parte si d-l consilier Grefu si d-l viceprimar Nutu, pentru ca sunt tot juristi.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Este bine sa faca parte si cineva de la Comisia juridica.

D-l viceprimar Nutu Costache: Eu l-am nominalizat din partea partidului pe d-l Cristea.

D-na consilier Biri Daniela: Aici nu este o problema de partid, este o chestiune cetateneasca si de interpretare a unei legi.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: va participa si d-l Masala pe care il vom anunta telefonic ziua si ora cand aceasta comisie se va intruni.

Propun sa trecem la dezbaterea **primului punct** de pe ordinea de zi : “Proiect de Hotărâre privind desemnarea doamnei consilier Dumitrascu Eugenia președinte de sedință pentru luna februarie 2009”.

Presedintele Comisiei juridice, pentru administratie publica - d-na consilier Sotcan Theodora acorda un aviz favorabil proiectului de hotarare.

Se supune spre aprobare : **“Proiectul de Hotărâre privind desemnarea doamnei consilier Dumitrascu Eugenia președinte de sedință pentru luna februarie 2009”**. Se aproba in unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi : “ Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor - cadru pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea cererilor pentru acordarea unei locuinte si in repartizarea locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii.” Are cuvantul Presedintele Comisiei juridice, pentru administratie publica - d-na consilier Sotcan Theodora : “ In preambulului acestui proiect de hotarare sunt amintite cateva acte normative : Legea nr. 152/1998, Hotararea nr. 165/2008 cu modificarile si completarile ulterioare , care mentioneaza ca aceste criterii se aproba cu avizul Ministerului Dezvoltarii regionale si locuintei . Am intrebat executivul daca am solicitat acest aviz si mi s-a spus ca acest aviz este solicitat numai in cazul modificarii acestor criterii. Atata timp cat nu le modificam nu este cazul sa le aprobam. Aceste criterii sunt prevazute in anexa 11, ca act aditional la Hotararea nr. 165/2008 . Am considerat ca nu este de competenta noastra sa hotaram ceea ce Guvernul deja a hotarat. O alta problema ar fi prevederile art. 14, alin 2 si 3 din Normele metodologice de aplicare ale Hotararii nr. 962/2001 care prevede ca aceasta comisie care analizeaza dosarele solicitantilor de locuinte ANL se constituie prin dispozitia primarului, dar pe baza unei structuri aprobata de Consiliul local. In conditiile in care nu ne-a fost adusa la cunostinta structura acestei comisii si luand in considerare cele expuse mai sus acordam un aviz nefavorabil proiectului de hotarare.

D-na consilier Biri Daniela: Daca consideram ca acest proiect de hotarare este contrar legii vin cu propunerea sa modificam termenul de “se aproba” cu “se adopta”, pentru ca nu putem aproba o lege in vigoare, dar putem sa adoptam criteriile prevazute de lege. De aceea vin cu amendamentul ca la art. 1 sa se schimbe “ se aproba” cu “ se adopta” de catre Consiliul local aceste criterii. Deoarece in cadrul sedintelor de comisii ni s-a adus la cunostinta componenta acestei comisii sociale, propun sa aprobam structura ei.

Primarul orasului Tg. Ocna-ec. Floarea Ivanof: Intr-adevar executivul trebuia sa supuna spre aprobare structura acestei comisii. Acest lucru s-a omis. Referitor la aprobarea acestor criterii va amintesc prevederile Legii nr. 215/2001, art. 36, lit. d), art. 39, lit.e), Legea nr. 273/2006

D-l consilier Stefan Silochi - legea stabileste ca aceste criterii se aplica fara a interveni modificari, tocmai de aceea Consiliul local nu doreste sa-si depaseasca atributiile, lasam sa fie aplicata legea. Conform legii, altele sunt misiunile Consiliului local: - aprobarea structurii comisiei sociale si aprobarea listei de repartizare a locuintelor.

D-l jr. Moscu Vasile : Am participat la redactarea acestui proiect, am intocmit si semnat raportul de specialitate. Am fost invitat la comisia juridica, unde mi-am exprimat punctul de vedere si as dori sa-l fac cunoscut si aici , in plen. Legea este foarte clara si va pot citi art. 6² din Legea nr. 152/1998. Anexa 11 care prevede criteriile are avizul ministerului . Textul de lege obliga Consiliul local sa aprobe criteriile cadru stabilite de Guvern. Daca Consiliul local hotaraste sa modifice aceste criterii, in sensul ca este de acord sa extinda teritorialitatea, de exemplu pt. Slanic, Onesti , atunci suntem obligati sa obtinem avizul de la minister.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna – d-l Nutu Costache : In afara criteriilor stabilite clar de lege, a aparut in proiectul de hotarare un alt criteriu care sa faca obiectul discutiilor si pe care sa-l aprobam?

D-l jr. Moscu Vasile: Legiutorul da aceste criterii la nivel general, pentru intreaga tara. Autoritatile locale sunt obligate sa le insuseasca si ne obliga sa emitem o hotarare. Fata de cele adoptate anterior aceste criterii cadru au fost modificate. Daca necesitatea pe plan local este de a le modifica o pot face.

Viceprimarul orasului Tg. Ocna – d-l Nutu Costache: Domnule Moscu nu mi-ati raspuns la intrebare. V-am intrebat daca, fata de criteriile cadru din lege , avem noi criterii special pentru Tg. Ocna care sa le includem in lista prezentata?

D-l jr. Moscu Vasile: Abia intr-un asemenea caz avem obligatia de a solicita avizul ministerului.

D-na consilier Biri Daniela: D-le Moscu, repetam. In aceasta hartie prezentata Consiliului local exista un criteriu diferit de cele existente in lege? Da sau nu?

D-l jr. Moscu Vasile : Da.

D-na consilier Biri Daniela: D-na Stan, in aceasta anexa a proiectului de hotarare exista vreun criteriu diferit fata de anexa din lege?

D-na jr. Stan Maria: Nu.

D-na consilier Biri Daniela: Deci sunt identice cu anexa din lege. Nu exista nici un punct pro sau contra , plus sau minus?! Deci, daca noi ne insusim aceasta lege nu gresim cu nimic, mai mult suntem in conformitate si cu Legea nr. 215, si cu 152, prin adoptarea, insusirea acestor criterii. Deci noi, Consiliul local ne insusim cu draga inima si fara sa opunem rezistenta anexa din lege privind punctajul pentru amaratii astia care doresc o locuinta.

Presedintele de sedinta- d-l consilier David Maricel: Dar de ce trebuie sa strigam in gura mare ca ne insusim o lege. Asa ar trebui sa adoptam si Codul rutier, sau Codul penal.

D-na jr. Stan Maria: In atributiile Consiliului local nu intra insusirea Codului penal .

Presedintele de sedinta- d-l consilier David Maricel: Propun sa trecem la vot:

- *Cine este pentru?* – 5 voturi(d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-na consilier Biri Daniela)

- *Cine este împotriva?* – 10 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin,d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l consilier Sultanel Danut, d-l viceprimar Nutu Costache, d-l consilier Cristia Vasile)

- *Dacă se abține cineva?*- 1 vot (d-l consilier David Maricel)

Neobținând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor prezenti (9 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 1) “ **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea criteriilor - cadru pentru stabilirea ordinii de prioritate in solutionarea cererilor pentru acordarea unei locuinte si in repartizarea locuintelor pentru tineri, destinate inchirierii**” nu a fost aprobat.

Primarul orasului Tg. Ocna- ec. Floarea Ivanof: Am venit cu aceasta propunere ca sa nu mi se spuna ca am repartizat locuinte , s-au facut modificari la ANL si nu va informat nimeni.

D-l jr. Moscu Vasile: Nefiind aprobate criteriile de catre Consiliul local , cererile nu pot fi analizate.

Punctul 4 al ordinii de zi : „Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de apartamente chirasilor A.N.L. care in prezent detin garsoniere si indeplinesc conditiile pentru inchirierea unui apartament A.N.L.”

Presedintele Comisiei juridice – d-na consilier Sotcan Theodora : Deoarece acest proiect de hotarare , in preambul face referire la aceleasi acte normative discutate la punctul anterior, iar Raportul d-lui Moscu contine aceleasi criterii discutate deja si prevazute de anexa 11, comisia a acordat un aviz nefavorabil proiectului de hotarare.

D-na consilier Biri Daniela: Avand in vedere ca discutam despre aceleasi criterii singurul lucru pe care il solicit este sa se aprobe interzicerea intrarii in discutie a dosarelor datornicilor la data de aprobare a acestei hotarari. Sa fie respins dosarul din start celui care astazi, 29 ianuarie 2009, are datorii. Daca acest principiu nu va fi aplicat vom incuraja datoriile. Sa se hotarasca si sa se tina cont de aceasta recomandare. Si mai am o intrebare: in cadrul executivului cine raspunde la ora actuala de primirea cererilor pentru repartizarea unei locuinte sau a cererilor prin care solicita schimbul?

D-l jr. Moscu Vasile: Registratura institutiei.

D-na consilier Biri Daniela: Eu cunosc un caz concret. Persoana a fost trimisa la un domn brunet. Este vorba de d-l Moscu care cu onor este presedintele acestei comisii si care a oprit cererea fara a da numar de inregistrare. O cerere, indiferent daca o refuzi sau nu o refuzi , din punct de vedere legal i se da un numar de inregistrare. Nu opresti cererea si nu-i dai nimic. Acesta este precedentul creat in aceasta primarie.

Primarul orasului Tg. Ocna- ec. Floarea Ivanof: Va supun atentiei o speta. Legea 152/1998 se precizeaza ca cel care are sau a avut o locuinta ANL nu mai poate primi o alta locuinta ANL. Acest proiect de hotarare ve cere sa stabiliți dumneavoastra aceste criterii pentru cei care solicita schimbul, care nu este reglementat in lege si care nu mi-ar da voie sa fac acest lucru, deoarece persoana a mai primit o locuinta ANL. Dar datele s-au schimbat de la data cand a primit o garsoniera: s-a casatorit, are un copil si ar indeplini conditiile pentru repartizarea unui apartament. In aceste conditii aproba Consiliul local schimbul ? Asta supune atentiei Consiliului local acest proiect de hotarare.

D-l Cristea Vasile: In viata persoanei care a primit o garsoniera au intervenit niste schimbari: s-a casatorit, are copii, si deci, are nevoie de un spatiu mai mare , are dreptul la imbunatatirea nivelului de trai. Noi nu putem veni printr-o hotarare de Consiliu local si sa spunem ca daca o persoana a primit o garsoniera trebuie sa ramana tot la garsoniera toata viata.

D-l consilier Stefan Silochi: Consiliul local esta dator sa aprobe schimbul daca undeva in lege se precizeaza acest lucru. Schimbul este permis de lege, dar acest lucru intra in sarcina executivului.

Primarul orasului Tg. Ocna- ec. Floarea Ivanof: D-lor consilier va rog sa revenim. In campania electorala ati iesit cu totii in strada si ati promis ca lucrati in folosul comunitatii. Ne dati voie sa functionam ca o primarie si sa respectam cadrul legal sau vreti sa blocam totul, pentru ca nu mai discutam atunci nici de criterii, nu mai venim cu proiecte de hotarare, daca tot sunteti directionati sa refuzati orice discutie. V-am supus atentiei o speta care nu este prevazuta de lege.

D-na jr. Stan Maria: Dar in legislatura trecuta cum s-au aprobat criteriile?

D-l consilier Silochi Stefan: In legislatura trecuta executivul a facut schimbul intre garsoniere si apartamente, fara sa intre in Consiliul local.

D-na consilier Biri Daniela : Pentru ca in legislativul trecut executivul nu a adus la cunostinta Consiliului local nimic.

D-l consilier Grefu Ioan: Dar raportul d-lui Moscu ne ajuta; sa citim din acest raport : “ *cererile de schimb sa fie analizate la fel ca si cererile noi* ” . Deci vorbim de acelasi lucru.

D-na consilier Biri Daniela: La prima hotarare este vorba de o repartitie data prima data, stipulata prin lege. Acum suntem in fata unei exceptii – schimbul. Se pune intrebarea daca asimilam schimbul cu o noua repartitie sau nu.

D-na jr. Stan Maria: In care faza a procesului de repartizare a apartamentelor noi le schimbam? Noi avem un bloc nou cu 20 de apartamente si 15 garsoniere. Cand ii dam celui care are acum o garsoniera, un apartament cu doua camere?

D-l consilier Stefan Silochi: Problema care se pune aici , ca daca vreau sa-i dau un apartament o ia de la capat, aceasta cerere pica, pentru ca el este detinatorul unui apartament ANL. Dar aici se cere schimbul. Schimbul il face cel care face repartitia, care este sarcina executivului. Am avut si eu cazuri, cand cel care a avut o garsoniera s-a casatorit si a solicitat un apartament. A predat garsoniera si a primit un apartament. Unde scrie ca membrii Consiliului local trebuie sa aprobe schimbul?

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Supun spre aprobare : „**Proiectul de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de apartamente chiriasilor A.N.L. care in prezent detin garsoniere si indeplinesc conditiile pentru inchirierea unui apartament A.N.L.**”

- *Cine este pentru?* – 5 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-na consilier Biri Daniela)

- *Cine este împotriva?* – 10 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l consilier Sultanel Danut, d-l viceprimar Nutu Costache, d-l consilier Cristia Vasile)

- *Dacă se abține cineva?*- 1 vot (d-l consilier David Maricel)

Neobținând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor prezenti (9 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 1) “**Proiectul de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de apartamente chiriasilor A.N.L. care in prezent detin garsoniere si indeplinesc conditiile pentru inchirierea unui apartament A.N.L.**” nu a fost aprobat.

Punctul 5 al ordinii de zi : “Proiect de Hotărâre privind aprobarea chiriei pentru beneficiarii A.N.L. care au implinit 5 ani de la repartizarea locuintei si au implinit varsta de 35 de ani”.

Presedintele Comisiei juridice – d-na consilier Sotcan Theodora : Proiectul de hotarare contine in preambul aceeasi succesiune de legi mentionate si la proiectele anterioare si in consecinta acordam un aviz nefavorabil .

Presedintele Comisiei pentru studii si prognoze economice-sociale - d-l consilier Stefan Silochi: Am analizat acest proiect de hotarare si am dorit sa-l aprobam, dar avand in vedere legea si normele metodologice de aplicare, unde in anexa 16 prevede modul de calcul a chiriei, consideram ca, consiliul local nu are atributii de aprobare a chiriei si acordam un aviz nefavorabil . S-a facut o observatie de catre d-l consilier Cristea Vasile si rog executivul sa tina cont de ea: “rugam executivul sa precizeze daca apartamentele respective au fost evaluate in vederea stabilirii chiriei.”

D-na consilier Biri Daniela : Repartizarea acestor apartamente a venit ca un ajutor pentru ca respectivii sa-si poata strange bani si sa-si cumpere un alt apartament. La vremea respectiva a fost scandalul care a fost si bineinteles si cei care au reusit sa treaca de acest punctaj stiau ca acel contract era pe o perioada de 5 ani . Intre timp a aparut legea care a oferit posibilitatea celor care sunt chiriasi sa-si cumpere acest apartament. Deci erau scapati de grija de a-si cauta un alt apartament. Nu stiu daca s-au facut cereri in acest sens, daca s-a pus in aplicare legea sau nu.

Parerea mea este sa o consideram ca o locuinta de tranzit pana la implinirea varstei de 35 de ani .

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Legea permite prelungiri succesive , cu un an, ale contractelor de inchiriere.

D-na consilier Biri Daniela: Nu se precizeaza acest lucru.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Ba da ; va pot citi din lege.

D-na consilier Biri Daniela : In regula. Fiecare a avut sansa pe care a avut-o. Noi am ajutat tineretul . Prelungim contractul cu un an iar pentru cei care au implinit 35 de ani le modificam chiria, conform prevederilor legii. Parerea mea este ca acest mod de calcul a chiriei pentru cei care au implinit 35 de ani este o formula descurajanta pentru ei, ca sa-i stimuleze sa-si caute o alta locuinta sau sa o cumpere. Faptul ca legea a prevazut un model de calcul pentru chirie este foarte bine pentru ca ne putem face o idee cam cat ar reprezenta aceasta chirie pentru un apartament. S-a pus intrebarea daca la calculul chiriei , cand s-a luat in calcul valoare de inventar , aceasta valoare a fost reevaluată?

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Nu au fost reevaluate desi legea contabilitatii o cere. Aceasta reevaluare trebuia facuta de d-l Silochi pentru ca ea se face in ianuarie, pentru anul precedent.

D-na consilier Biri Daniela: Ca o propunere: la fiecare prelungire succesiva a contractului de inchiriere propun marirea chiriei cu 10 %.

D-na jr. Stan Maria: Dar legea nu ne spune ca putem plusa cu 10 %.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Nu puteti propune asta pentru ca nu putem sa o discutam. Va rog sa va pronuntati asupra aprobarii chiriei pentru beneficiarii unei locuinte ANL care au implinit acum 35 de ani. Nu propuneti pentru anul urmator. Atuci vom veni cu un alt proiect de hotarare.

Va reamintesc ca la data de 15 ianuarie 2009 au expirat contractele de 5 ani si trebuie sa aplicam noua chirie. O aplicam sau nu, e mare, e mica, e corect calculata, asta va intreb eu.

D-l consilier Mazilu Valentin: Executivul trebuia sa calculeze chiria si sa vina in consiliu sa ne informeze.

D-l consilier Grefu Ioan: Una este informarea Consiliului local si alta este un proiect de hotarare.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Nu este o informare, este un proiect de hotarare pe care dumneavoastra il respingeti. Nu este o informare si nu ma dezic de ceea ce am facut. Conform legii bugetului local, Consiliul local hotaraste tot ceea ce inseamna buget, tot ceea ce este cifra. Din aceasta cauza am venit cu acest proiect de hotarare. Ulterior vom veni cu bugetul, venituri, cheltuieli, pe care va trebui sa le aprobati.

D-l consilier Stefan Silochi: A afirmat d-na Primar ca noi consilierii ne-am luat dupa o anumita persoana.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Dupa dumneavoastra d-le Silochi.

D-l consilier Stefan Silochi: Va rog foarte mult sa tineti cont de afirmatiile pe care le faceti, pentru ca membrii consiliului raspund material si penal pentru ceea ce voteaza si o sa vedeti ca acolo unde legea permite sau stabileste ca noi aprobam, veti vedea ca vom aproba. Este in afara competentei noastre sa stabilim aceasta chirie si noi chiar dorim ca cetatenii orasului sa nu fie ingraditi si lasam executivul sa lucreze asa cum spune legea si sa calculeze chiria. Iar problema cu reevaluarea, nu s-a facut pentru ca legea a aparut acum si nu s-a pus niciodata aceasta problema.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Care lege, ca legea exista?!

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Va rog sa privim lucrurile un pic mai profesionist. Nimeni nu zice ca daca trebuie sa votam, noi nu vom vota. D-na Primar are si dansa dreptate cand ne atrage atrage atentia ca avem o obligatie fata de electorat. Pe de alta parte , poate greseala e ca ar fi trebuit sa fim informati cu privire la intentiile executivului. Am impresia ca e o

lupta a orgoliilor. Daca o sa fie asa 4 ani de zile , vom avea esecuri; si esecul executivului va fi si esecul nostru. De aceea, d-na Primar, cel putin noi, liberalii, am vrea sa va dam un sfat si va rog ca asa cum noi l-am acceptat de la dumneavoastra si dumneavoastra sa il acceptati de la noi. Conlucrati mai mult cu noi consilierii, informati-ne, cereti-ne sfatul si inainte de sedinta; poate ca avem un punct de vedere care va ajuta.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: In aceste trei proiecte de hotarare oricum as fi gresit si am ales calea cea mai corecta pentru noi executivul. Daca nu veneam, ati fi spus ca nu sunteti informati, daca am venit spuneti ca nu este atributul dumneavoastra sa aprobati. M-am expus acestei situatii si am venit cu aceste trei proiecte de hotarare, pentru a fi analizate de dumneavoastra. Aveti constiinta libera de orice sarcini, ca nu trebuie sa le aprobati in consiliu, sunt respinse proiectele. Dar aceste probleme au fost discutate in consiliu si nu imi poate reprosa nimeni ca nu s-au discutat, ca s-au adus niste modificari in atribuirea unitatilor locative si dumneavoastra nu ati fost intrebati. Avem raportul compartimentului de specialitate si in acest caz chiar este vorba de bani. Luam bani oamenilor, este mult, este putin dupa calculul nostru? Dumneavoastra aveati posibilitatea de a modifica acest calcul. Daca dumneavoastra lasati acest lucru in sarcina executivului ne vom comporta ca atare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Daca problema se pune asa, ar fi trebuit sa venim cu un raport prin care se spune ca valoarea minima pe care primaria poate sa o suporte intr-o chirie, in asa fel incat cetateanul sa plateasca cea mai mica suma posibila, iar primaria sa nu castige nimic, dar nici sa nu piarda nimic, este aceasta suma. Dumneavoastra veniti cu un exemplu.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Nu este un exemplu. Este modul nostru de calcul.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Executivul ne putea spune ca daca mergem pe mai putin de atat incepem sa pierdem.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Legea ne da voie sa intervenim in modul de calcul exemplificat. In modul de calcul nu este prevazut profitul, sunt prevazute numai cheltuieli.

Si mai vin cu o precizare. Intrati va rog pe internet si o sa vedeti ca mai multe consilii locale din alte localitati, chiar resedinte de judet, au publicate hotarari pe aceste probleme. Mai avem si experienta altora.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Supun la vot “ **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea chiriei pentru beneficiarii A.N.L. care au implinit 5 ani de la repartizarea locuintei si au implinit varsta de 35 de ani**”, pentru ca pana la urma tot majoritatile decid. Acolo unde au trecut proiectele de hotarari probabil ca primarul avea majoritatea.

- *Cine este pentru?* – 6 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-na consilier Biri Daniela ,d-l consilier David Maricel)

- *Cine este împotriva?* – 10 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin,d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l consilier Sultanel Danut, d-l viceprimar Nutu Costache, d-l consilier Cristia Vasile)

- *Dacă se abține cineva?*- 0

Neobtinând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor prezenti (9 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 1) “ **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea chiriei pentru beneficiarii A.N.L. care au implinit 5 ani de la repartizarea locuintei si au implinit varsta de 35 de ani**” nu a fost aprobat.

Punctul 6 al ordinii de zi : “ Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de locuinte sociale pentru persoanele defavorizate din orasul Tg. Ocna”

Are cuvântul Presedintele Comisiei juridice – d-na consilier Sotcan Theodora: Proiectul de hotărâre a obținut un aviz favorabil.

Presedintele de sedință – d-l consilier David Maricel supune spre aprobare “**Proiectul de Hotărâre privind aprobarea criteriilor de acordare de locuințe sociale pentru persoanele defavorizate din orașul Tg. Ocna**”. Se aproba în unanimitate.

Punctul 7 al ordinii de zi: “ Proiect de Hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru elaborarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru investiția : „*Amenajare sat de vacanță*” la punctul „Crucea lui Adam” de către familia Hongu Mihai și Madalina”.

Are cuvântul Presedintele comisiei de urbanism , pentru amenajarea teritoriului – d-l viceprimar Nutu Costache care acorda un aviz favorabil proiectului de hotărâre.

D-na consilier Biri Daniela: Doresc să menționez că aceste avize vor lua în considerare și problemele de acces ale cetățenilor din zonă; în sensul, să nu se îngreuească accesul vecinilor.

Presedintele de sedință – d-l consilier David Maricel supune spre aprobare: “**Proiectul de Hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru elaborarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru investiția : „*Amenajare sat de vacanță*” la punctul „Crucea lui Adam” de către familia Hongu Mihai și Madalina**”. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 8 al ordinii de zi : „ Proiect de Hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru elaborarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru investiția : „*Construire sat de vacanță*” la punctul „Saramura” de către d-l Alexandru Costel”.

Aviz favorabil din partea comisiei de urbanism , pentru amenajarea teritoriului.

D-na consilier Biri Daniela: Am o întrebare; de ce aceste PUZ –uri sunt pe persoane fizice și nu pe societăți?

Presedintele de sedință – d-l consilier David Maricel: Constituie un avantaj. Se supune spre aprobare : „ **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea avizului de oportunitate pentru elaborarea documentației Plan Urbanistic Zonal pentru investiția : „*Construire sat de vacanță*” la punctul „Saramura” de către d-l Alexandru Costel**”. Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 9 al ordinii de zi : Proiect de Hotărâre privind aprobarea „ Planului Urbanistic Zonal pentru construire CASE DE VACANȚA << *BEL PARADISO*>> , în strada Viilor , nr. 15, oraș Tg. Ocna ,

Aviz favorabil din partea comisiei de urbanism , pentru amenajarea teritoriului.

Presedintele de sedință – d-l consilier David Maricel: supune spre aprobare: “**Proiectul de Hotărâre privind aprobarea „ Planului Urbanistic Zonal pentru construire CASE DE VACANȚA << *BEL PARADISO*>> , în strada Viilor , nr. 15, oraș Tg. Ocna ,,,** Se aproba cu unanimitate de voturi.

Punctul 10 al ordinii de zi : „ Proiect de Hotărâre privind consumul lunar de carburanți pentru mijloacele de transport existente în dotarea Primăriei orașului Tg. Ocna”.

Presedintele Comisiei pentru studii și prognoze economice-sociale - d-l consilier Stefan Silochi: Având în vedere că nu vrem să obstrucționăm activitatea executivului , am luat doar două exemple: - buldoexcavatorul – 750 litri cu 7,5 l/h – ar însemna că ar funcționa doar 12 ore pe lună. Nu putem face acest lucru, pot interveni avarii.

-masina de pompieri are 300 litri, ceea ce însemna că va face doar 31 km. Și o masina de pompieri nu poate avea cota.

Din aceste considerente avizăm nefavorabil.

Primarul orasului Tg. Ocan-d-na Floarea Ivanof – Ordonanta 80/2001 care stabileste normativele de cheltuieli pentru institutii a fost abrogata in 2004. In legea nr. 154/2004 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 85/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice se precizeaza ca aceste cheltuieli se stabilesc prin normative proprii de catre fiecare consiliu local. Cand ati gresit d-le Silochi, atunci cand ati venit in 2007 cu proiect de hotarare si cand consiliul locala aprobat acest lucru, pentru ca de atunci nu a mai intervenit nici o modificare sau acum cand nu mai este de competenta consiliului? Aceste acte normative existau in 2007 cand dumneavoastra ati creat acest precedent si Consiliul local a aprobat consumul de carburanti.

D-l consilier Stefan Silochi : Eu am venit in consiliu sa maresc consumul , sa ajut executivul. Eu am avut 250 de litri si am venit in consiliu sa iau 500 de litri si multumesc Consiliului local ca m-a inteles , avand in vedere ca aveam o singura masina si mi-ati dat 500 sau 600 de litri. Dar nu pot eu acum , ca fost primar, sa iau unei masini de la 600 de litri la 250 litri , ca s-ar supara toti fostii mei colegi.

D-l consilier David Maricel: Daca atunci ati putut da, acum de ce nu aveti dreptul sa micsorati?

D-l consilier Stefan Silochi: Acum nu mai este atributul Consiliului local.

D-na consilier Biri Daniela : In acest material apare un Renault Clio ,care am inteles ca face parte din programul de la Parc. Vreau sa stiu de ce are numarul 84 ALC.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Aceasta masina a fost data prin proiect constructorului – Alconep-ului. Cand constructorul a predat lucrarea , a predat primarie si o parte din logistica, printre care si aceasta masina, un calculator, xerox, birouri, etc. Ea va fi inmatriculata de noi; este programata la RAR

D-na consilier Biri Daniela: Aprobam sau nu consumul, dar problema va fi cand vom ajunge la organigrama si ne vom trezi ca este un singur tractorist pe trei tractoare. Un tractor nu poate circula decat 5 zile; am trei tractoare si un singur tractorist, plimb tractoristul ca sa-i consum benzina.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel supune spre aprobare „**Proiectul de Hotărâre privind consumul lunar de carburanti pentru mijloacele de transport existente in dotarea Primariei orasului Tg. Ocna**”.

- *Cine este pentru?* – 6 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-na consilier Biri Daniela, d-l consilier David Maricel)

- *Cine este împotriva?* – 10 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin,d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l consilier Sultanel Danut, d-l viceprimar Nutu Costache, d-l consilier Cristia Vasile)

- *Dacă se abține cineva?*- 0.

Neobținând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor prezenti (9 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 1) “**Proiectul de Hotărâre privind consumul lunar de carburanti pentru mijloacele de transport existente in dotarea Primariei orasului Tg. Ocna**” nu a fost aprobat

Punctul 11 al ordinii de zi: “Proiect de Hotărâre privind infiintarea unei societati medicale pentru functionarea Bazei de tratament si a Centrului SPA – Parc Magura conform Ordonantei nr.124/1998 – Republicata, cu modificarile si completarile ulterioare”

Are cuvantul Presedintele comisiei juridice , pentru administratie publica – d-na consilier Sotcan Teodora. Comisia a acordat un aviz favorabil sub rezerva ca executivul sa ne prezinte si alte variante.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Sunt si alte variante. Ne-am propus ca in luna mai sa putem face deschiderea oficiala a acestui centru si aceasta este una din variante. Poate ca vom mai veni in consiliu si cu prezentarea altor variante, dar infiintarea unei asemenea societati nu presupune costuri foarte mari(2-5 milioane de lei vechi); nu ar fi o cheltuiala foarte mare pentru bugetul local, dar poate fi o modalitate de exploatare a bazei. Aceasta societate ar functiona in subordinea primariei, macar pentru perioada cat este monitorizata de UE.

Ar exista posibilitatea de a o inchiria, de a o concesiona, sau sa realizam un parteneriat public-privat. Dar cel care nu si-ar atinge o numita tinta de profit, ar putea sa-si ia aparatura si sa plece intr-un moment in care noi nu suntem pregatiti sa continuam proiectul.

Nu putem exclude in totalitate un parteneriat public-privat , avand in vedere discutiile purtate cu diversi agenti economici, care si-ar fi exprimat intr-o prima faza intentia de a realiza acest parteneriat, dar care au rezerva faptului ca nu vor putea obtine profit din aceasta activitate decat in masura in care li se permite prin aportul de capital adus; ori valoarea acestui proiect este foarte mare, iar valoarea aportului necesar este mai mica. Aceasta societate medicala ar putea lucra cu beneficiari, persoane fizice care beneficiaza de ajutor din partea statului prin acele trimiteri medicale pe care le dau medicii de familie.

D-na consilier Biri Daniela: Suntem obligati sa obtinem un anumit profit din acest obiectiv?

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Pe perioada monitorizarii va trebui sa pastram obiectul de activitate al acestui obiectiv. Nu este vorba de profit. Nici o societate nu merge pe profit in primul an . Deci in anul 2009 nu putem sa ne propunem sa obtinem profit.

Va trebui sa facem publicitate, sa obtinem contracte cu beneficiarii, sa procuram aparatura medicala cu care trebuie sa dotam cabinetele medicale, alte accesorii, consumabile, mobilier urban, vegetatie pentru parc si multe alte lucruri pe care trebuie sa le facem, legate de acest proiect, lucruri care costa destul de mult. Pentru a putea monitoriza beneficiarii care apeleaza la serviciile celor doua piscine trebuie sa ingradim aceste spatii libere. Cei care vor dori sa faca baie in piscina vor trebui sa plateasca. De asemeni, intrarea in parc va fi platita. Mai exista o problema si anume drumul de acces in parc. Pe podul de la Tisesti drumul este foarte stricat si trebuie facut.

O alta problema este cea legata de problema de mediu ale Gropii Burlacu pentru care suntem in litigiu cu Salina, pentru ca , printr-un contract incheiat la un moment dat de Primaria Tg. Ocna, o data cu schimbul de teren , si-a luat si obligatiile de mediu pentru Gropa Burlacu. Ori primaria nu are nici specialisti si nici logistica necesara sa monitorizeze din punct de vedere al mediului acest obiectiv. Nu putem sa ne asumam aceasta raspundere pentru ca nu putem sa o aducem la indeplinire.

D-l consilier Antohe Cristian: Eu voi vota acest proiect de hotarare din doua motive: o data bazandu-ma pe experienta dumneavoastra in domeniu, pentru ca aveti capacitatea sa o faceti la fel de rentabila ca si afacerea dumneavoastra si pentru ca trebuie sa gasim o utilitate acestui proiect.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Mai exista o problema. Acel centru de informare turistica care are si o forma interioara mai ciudata, cu un spatiu interior destul de impunator. De aceea va solicit sprijinul pentru a gasi o destinatie acelu spatiu, sau poate ne spune d-l Silochi la ce s-a gandit cand a dat tema de proiectare.

D-l consilier Stefan Silochi: Vreau sa mentionez ca pentru infiintarea acestei societati ne trebuie un statut, sa vedem care sunt partile, drepturile si obligatiile lor, contributia la capitalul social . Noi suntem datori cu aceasta societate dar atata timp cat aceste elemente nu sunt aprobate, nu putem aproba infiintarea societatii. Daca este un aviz de principiu, atunci este altceva.

Referitor la parc, va pot spune ca acolo au fost proiectanti , au fost cei care au stabilit ca este necesar acel centru de informare turistica.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Vetii da acum un acord de principiu iar ulterior vom veni cu un statut si cu toate celelalte elemente.

D-l consilier Stefan Silochi: Se aproba un aviz de principiu pentru infiintarea societatii si executivul va prezenta de urgenta statutul si celelalte elemente necesare aprobarii infiintarii societatii medicale.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Eu am spus ca poate voi veni in consiliu si voi prezenta si alte variante. In principiu infiintarea unei astfel de societati are costuri foarte mici, de aceea v-am propus sa o infiintam.

D-na consilier Biri Daniela: In situatia acestui proiect de hotarare am fost pusi in situatia cetateanului turmentat, pentru ca d-na Sotcan, presedinta comisiei juridice nu a mentionat atunci cand a prezentat avizul comisiei ca doreste sa modifice titulatura proiectului de hotarare din "aproba infiintarea societatii" cu "avizat infiintarea societatii".Aici a intervenit d-l Silochi care in ultimul moment a corectat-o.

D-l consilier Stefan Silochi: Nu am corectat-o, am completat-o.

D-na consilier Biri Daniela: Avand in vedere ca acest proiect, care la nivelul orasului Tg. Ocna este o exceptionala creatie constructiva, vizavi de solicitarea facuta de d-na Primar , se pare ca d-l Silochi a pornit un proiect despre care, nici dumnealui, nu poate spune ce este. Ca propunere: initiati un concurs la nivelul cetatenilor din orasul Tg. Ocna, al tinerilor in special, care sa vina cu idei din care se va putea alege o solutie productiva pentru acel spatiu. Ca idee, puteti muta acolo casa casatoriilor.

D-na consilier Sotcan Theodora: Doresc sa-i raspund d-nei Biri. Am discutat in comisie si am fost de acord cu un aviz de principiu. Avizul nu poate fi decat favorabil sau nefavorabil. Si atunci m-am exprimat asa: dam aviz favorabil sub rezerva care a fost acceptat si de dumneavoastra.

D-l consilier Sultanel Danut: Eu nu sunt de acord cu acuzațiile care ni se aduc si anume, ca am asculta noi toti de un singur personaj. Si d-na Primar si d-na Biri ne tot atentioneaza de acest lucru. Eu chiar ma simt jignit. Vreau sa va spun ca si eu am analizat foarte bine proiectele de hotarare, am analizat in comisie, dar ca o disciplina de partid consider ca este bine sa vorbeasca o singura persoana. Daca ia d-l Silochi cuvantul intr-o problema discutata de toti si cu care suntem de acord nu vad nimic rau in asta. Nu trebuie sa tip si eu si d-na Sotcan si altii.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel supune spre aprobare: **“Proiect de Hotărâre privind infiintarea unei societati medicale pentru functionarea Bazei de tratament si a Centrului SPA – Parc Magura conform Ordonantei nr.124/1998 – Republicata, cu modificarile si completarile ulterioare”**. Se aproba in unanimitate.

Punctul 12 al ordinii de zi : “ Proiect de Hotărâre privind trecerea din domeniul public de interes local in domeniul privat a unor imobile din orasul Tg. Ocna ”

Are cuvantul Presedintele Comisiei de urbanism, pentru amenajarea teritoriului – d-l viceprimar Nutu Costache.Comisia a cordat un aviz favorabil.

D-na consilier Biri Daniela: Mergand pe experienta d-lui presedinte al comisiei noastre, in septembrie 2008 acest proiect de hotarare a fost pus in discutia consiliului local. Fiind in necunostinta de cauza, am votat pentru aprobarea lui, iar dansul si partidul pe care il conduce, au votat impotriva, mergand pe explicatia clara ca aceste imobile ce se doresc a fi trecute din domeniul public in cel privat , in vedere casarii, nu mai exista, ceea ce reprezinta una abuz. In aceste conditii, fiind atentionata de d-l Silochi expres, nu vreau sa am raspundere pecuniara pentru o hotarare pe care deja am respins-o. Daca va citi din procesul verbal , veti vedea ca a atentionat-o pe d-na primar ca, consiliul local nu are caracter informativ, si din aceste considerente, din spirit de conservare, eu nu sunt de acord cu acest proiect de hotarare.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Aveti expunerea de motive a primarului pentru acest proiect de hotarare, dar doresc sa mai aduc cateva precizari. Cladirea de la piata era necesar sa o demolam deoarece era insalubra, crea miros neplacut in acea zona. Acum am comandat

inca doua toalete ecologice. In ceea ce priveste gardul de la parcul Magura, cu chioscurile de la izvoare, poarta de la stadion, acestea trebuie sa le imputam d-lui Silochi, pentru ca atunci cand a dispus amplasamentul pentru complexul Magura si l-a pus la dispozitia societatii Alconep, trebuia sa dea o dispozitie cu privire la aceste obiective care ocupau acest teren. Alconep-ul a demolat fara sa mai ceara parerea primariei. Eu cand am venit la primarie ele erau deja demolate.

D-na consilier Biri Daniela: In sedinta trecuta d-l Silochi a mai mentionat ca are cunostinta si de alte imobile care au fost demolate fara aprobare si ca o sa ne aduca la cunostinta, dar a uitat. Va rog sa lamuriti aceasta problema si sa ne spuneti care este acea cladire.

Presedintele de sedinta- d-l consilier David Maricel: Aceasta discutie o puteti aduce la punctul diverse.

D-l consilier Silochi Stefan: Cred ca acest punct este foarte important si cred ca ar trebui tratat in consecinta. Avand in vedere implicatiile ulterioare, ca trebuia respectata legea, dar pentru ca d-na primar ne-a rugat am aprobat-o. Implica niste probleme destul de delicate si ar fi bine sa nu mai prelungim aceasta discutie. Daca nu se va termina o data cu "acestea sunt ale lui Silochi" nu vom face nimic niciodata. Toate au fost legate si de Silochi, si de David si de Bruma. Avand in vedere ca aceste bunuri sunt demolate, mai putin gardul care este luat de acolo si dus intr-un alt loc, noi vom aproba acest proiect de hotarare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel supune spre aprobare : “ **Proiectul de Hotărâre privind trecerea din domeniul public de interes local in domeniul privat a unor imobile din orasul Tg. Ocna ”.**

- *Cine este pentru?* – 13 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-l consilier David Maricel, d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l consilier Sultanel Danut, d-l viceprimar Nutu Costache, d-l consilier Cristia Vasile)

- *Cine este împotriva?* – 0

- *Dacă se abține cineva?* - 3 voturi (d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-na consilier Biri Daniela).

Obtinand cvorumul prevazut de legea nr. 215/2001- republicata , respectiv votul a 2/3 din nr. consilierilor in functie in conformitate cu art. 45, al. 3) (13 voturi PENTRU), “ **Proiectul de Hotărâre privind trecerea din domeniul public de interes local in domeniul privat a unor imobile din orasul Tg. Ocna ”** a fost aprobat.

Punctul 13 al ordinii de zi : “ Proiect de Hotărâre privind aprobarea obligatiilor si responsabilitatilor care revin institutiilor publice, agentilor economici si cetatenilor pentru buna gospodarire a orasului Tg. Ocna si respectarea conditiilor de mediu.

Are cuvantul Presedintele comisiei juridice , pentru administratie publica – d-na consilier Sotcan Teodora care acorda un aviz favorabil proiectului de hotarare.

Presedintele comisiei pentru studii si prognoze economico-sociale – d-l consilier Silochi Stefan acorda un aviz favorabil proiectului de hotarare.

Presedintele comisiei pentru urbanism – d-l viceprimar Nutu Costache acorda un aviz favorabil proiectului de hotarare.

D-na consilier Biri Daniela : Eu am niste neclaritati . Dupa cum stiu eu, nu se pot da mai multe pedepse pentru acelasi lucru . Aici sunt prevazute niste sanctiuni care sunt prevazute si de legi organice. Mergem mai departe. Avem aici o sanctiune data, ca simplu exemplu, si anume : „*pentru recuperarea animalelor aduse la oborul de vite, ca urmare a pasunatului in alte locuri decat cele destinate , au obligatia sa achite o taxa de 5 ori mai mare decat contravaloarea infieratului pentru fiecare grupa de animale.*” Se da aici o taxa de 5 ori mai mare , dar poate sa-mi spuna cineva care este taxa pentru infierat? Unde avem noi obor ? Dar pentru ca acesta este un

proiect inseamna ca executivul va face obor. Mai sunt aici niste sanctiuni legate de gesturile obscene pe care le fac persoanele juridice. Dar va intreb cum o societate comerciala poate face gesturi obscene?

Noi persoanele juridice ne apucam sa reparam conducte, canalizare si atunci de ce mai platim noi serviciul de gospodarie comunala. Se solicita, aici un sens giratoriu la autogara. Daca tot se solicita un sens giratoriu de ce nu se face la venirea din Tisesti. Cetatenii din oras care au caini trebuie sa le puna botnite si lesa ori legea spune clar acest lucru. Eu ce fac acum, vin sa aprob o lege.

D-l consilier Grefu Ioan : “ Sa poarte cainii botnite este un lucru foarte bun.”

D-l viceprimar Nutu Costache : Dar cate amenzi s-au incasat efectiv pentru aceste infractiuni?

D-na jr. Stan Maria : “ Da, d-le Grefu dar nu venim in contradictie cu cele cateva proiecte pe care nu le-ati votat tocmai pentru ca exista legi?”

D-na consilier Biri Daniela : Ceea ce se numeste acest material, este foarte frumos, dar eu am spus ca suntem in campanie electorala si eu nu stiu, pentru ca este genul de material care apare in campania electorala. Cum va putea executivul sa duca la indeplinire aceste prevederi, sau cum se poate implementa acest material?

D-l viceprimar Nutu Costache: Dar si alte localitati au un astfel de regulament aprobat de Consiliul local.

D-na consilier Biri Daniela: Ce treaba avem noi cu alte localitati. Mai exista aici o prevedere referitoare la “ *interzicerea aducerii cainilor vagabonzi, cu orice mijloc de transport din alte localitati* “. Dar exista legi care sanctioneaza acest lucru.

D-l viceprimar Nutu Costache: Care legi?

D-na consilier Biri Daniela: Acest lucru nu este reglementat prin nici o lege la ora actuala?

D-l viceprimar Nutu Costache: Nu

Primarul orasului Tg. Ocna : D-lor consilieri, ma convingeti pentru a nu stiu cata oara ca nu studiat materialul si votati politic.

D-l consilier Grefu Ioan: Nu va separati, dar daca cu o zi inainte de sedinta vin 15 materiale, cum putem sa le studiem. Noi spunem de nu stiu cand, sa se faca din timp, sa ni se puna la dispozitie.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof : Aceste materiale au fost date de luni. Un asemenea material nu poate pleca de la noi in aceasta forma. Pentru ca am sa va spun asa: “ *proiect de hotarare privind aprobarea obligatiilor si responsabilitatilor care revin institutiilor publice, agentilor economici si cetatenilor pentru buna gospodarire a orasului Tg. Ocna si respectarea conditiilor de mediu*” si avem art. 1. Eu nu ma leg decat de „ *cetatenii orasului vor respecta ore de liniste intre 15-17 si 22-06*”, dar daca aprobam acest program avem o problema cu programul de functionare al agentilor economici. Mai departe citesc urmatoarea obligatie a agentilor economici „ *sa nu savarseasca in public acte sau gesturi obscene, expresii jignitoare, sa nu comercializeze ori sa expuna spre vanzare tiparituri sau inregistrari audio-video cu continut obscen.*” Dar institutiile publice ce treaba au cu gesturile obscene?

D-l viceprimar Nutu Costache: Se refera la acele chioschiuri de ziare care comercializeaza astfel de materiale.

Primarul orasului Tg. Ocna: Dar va referiti aici la institutiile publice.

D-l viceprimar Nutu Costache: Eu am spus persoane juridice.

Primarul orasului Tg. Ocna: Aceleasi obligatii se refera si la institutiile publice si la agentii economici. Eu va pot spune ca nu pot duce la indeplinire aceasta hotarare, atat de greoaie, atat de stufoasa. Proiectele de hotarare se fac suple, concrete, cu masuri directe. Este greu sa aplicam aceste obligatii pentru persoane fizice si juridice. Un alt exemplu la art 4 se precizeaza – *pentru cetatenii orasului*, dar va intreb persoanele fizice nu sunt cetatenii orasului? Eu una nu pot pune in

aplicare acest proiect de hotarare. Va repet ca exista superficialitate, ca exista vot politic si ca nu exista interes spre aprobarea unor proiecte de hotarare care sunt viabile si usor de dus la indeplinire. Constatarea acestor contraventii se face prin personalul de conducere si de executie din cadrul primariei, de catre Politia orasului Tg. Ocna, de catre politia comunitara - pe care nu o avem. Mi se dau sarcini pe care eu nu le pot duce la indeplinire. Sunt de acord cu stabilirea unor obligatii pentru cetatenii orasului pe linia de gospodarie a orasului , dar sa o facem printr-un proiect de hotarare suplu, concret, usor de aplicat. Sa ne hotaram la cateva masuri pe care sa le putem duce la indeplinire si care sa nu fie comentate acolo unde ajung.

D-na Biri Daniela : Din punct de vedere al Regulamentului de organizare si functionare al Consiliului local eu stiu ca initiator la un proiect de hotarare poate sa fie numai primarul sau consilierul local. Poate fi si viceprimarul?

Primarul orasului Tg. Ocna: Da si cetatenii orasului pot initia proiecte de hotarare. Dar aici nu conteaza cine a fost initiatorul, sunt probleme de continut.

D-l consilier Cristea Vasile : In toate situatiile este necesar sa aprobam fondurile si apoi sa venim cu proiecte de hotarare , trebuiau stabilite sursele de finantare si fondurile necesare aducerii la indeplinire a acestor prevederi. Am vazut acolo un aspect, blocarea rotilor. Corect , sunt de acord. Dar trebuie sa venim in consiliu, sa aprobam societatea care se ocupa cu acest lucru , persoana din cadrul executivului cu competenta in acest sens, sa aprobam fondurile necesare derularii unei asemenea activitati. Eu propun, ca ar fi oportun, sa amanam aprobarea acestui proiect de hotarare. Vom aproba bugetul, pot fi prevazute anumite sume pentru aceste activitati. Si Ordonanta 21 este stufoasa, si sa venim cu masuri specifice pe plan local in activitatea respectiva. Punctul meu de vedere este sa amanam pana dupa aprobarea bugetului local.

D-l Viceprimar Nutu Costache: Dar cine v-a oprit sa veniti in comisie cu modificari, cu amendamente ?

D-na consilier Biri Daniela : Am dorit acest lucru in comisia noastra, dar s-a spus ca nu este de competenta noastra. Eu am vrut sa-l discut dar presedintele comisiei a spus ca nu-l intereseaza . Dar acest proiect nu este bine fundamentat . Se bat cap in cap din punct de vedere legislativ; eu stiu ca nu se pot da doua sanctiuni pentru aceeasi contraventie. In plus sunt multe sanctiuni pe care eu nu le-am inteles.

Presedintele de sedinta supune spre aprobare “ **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea obligatiilor si responsabilitatilor care revin institutiilor publice, agentilor economici si cetatenilor pentru buna gospodarie a orasului Tg. Ocna si respectarea conditiilor de mediu**”:

- *Cine este pentru?* – 8 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l viceprimar Nutu Costache,)

- *Cine este împotriva?* – 5 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-l consilier Antohe Cristian si d-l consilier David Maricel)

- *Dacă se abține cineva?*- 3 voturi (d-na consilier Biri Daniela, d-l consilier Sultanel Danut, d-l consilier Cristia Vasile)

Avand in vedere ca Proiectul de hotărâre a fost votat cu: 8 voturi – PENTRU , 5 voturi – IMPOTRIVA si 3 ABTINERI neobtinând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor prezenti (9 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 1) , acesta nu a fost aprobat.

Punctul 14 al ordinii de zi : Proiect de Hotarare privind aprobarea Programului de masuri ce vizeaza imbunatatirea activitatii de gospodarie si infrumusetare a orasului Tg. Ocna in anul 2009.

Cele trei comisii de specialitate din cadrul Consiliului local acorda un aviz favorabil proiectului de hotarare.

Are cuvantul d-na Primar: Eu va propun amanarea si refacerea acestui material . Acest material propus de d-l viceprimar , dupa ce face prezentarea programului de masuri , la art. 2 prevede : “ *cu aducere la indeplinire a prevederilor prezentei hotarari se desemneaza autoritatea executiva locala a orasului Tg. Ocna.*” Puteti sa-mi spuneti cine este aceasta autoritate?

Intr-o alta ordine de idei, avem aici “ *reducerea riscului producerii de inundatii, salubritatea cursurilor de apa – termen 1.11.2009*”. Stie cineva ca nu vom mai avea inundatii dupa aceasta data?

La punctul nr. 2 : “ *reconstructia ecologica atat a fluentilor cat si a raului Trotus* “ – se va face prin amenajarea paraului Valcica – si asta ne apartine, dar realizarea de diguri si amenajarea malurilor pe raul Trotus nu putem realiza pentru ca nu este raul nostru; apartine de Apele Romane. Asta, ca sa dau doar cateva exemple. Urmeaza “ *mobilizarea in cartiere, avand in vedere prestigiul si experienta consilierilor locali si a tuturor fortelor de actiune: scoli, biserici, pentru evitarea depozitarii necontrolate de orice tip de deseuri*”, “*efectuarea periodica de controale severe de catre compartimentele de specialitate din cadrul primarie pentru respectarea legislatiei privind protectia mediului*”, “*reducerea degradarii mediului natural - se va urmari modul de aplicare a prevederilor “Programului de masuri pentru reabilitare si realizare de spatii verzi – etapa I, astfel incat pana in anul 2010 fiecarui locuitor sa ii revina o suprafata de 20 mp spatiu verde* ». Va spun, ca in momentul de fata, fiecarui locuitor al orasului ii revine o suprafata de 33 m.p. spatiu verde / locuitor. Urmeaza : « *reconstructia ecologica a pădurilor si islazului deteriorate, realizarea de plantatii in goluri si pe terenuri degradate si monitorizarea acestora* » Nu stiu sa avem pe teritoriul orasului astfel de situatii. Va mai supun un lucru atentiei si asta chiar nu inteleg : « *implementarea unei strategii elaborate in vederea dezvoltarii si valorificarii turismului ecologic in special Sanatoriul Salina, Parc Magura , Mănăstirea Măgura* » Ce treaba au astea cu dezvoltarea turismului ecologic, Sanatoriul Salina si Manastirea Magura ? Chiar va rog sa analizati, sa cititi cu atentie, sa depasiti dorinta de vot politic .

D-na consilier Biri Daniela : Am o singura problema si va rog frumos sa analizati : « *reconstructia ecologica a raului Trotus – sanctionarea drastica a celor ce nu se preocupa de intretinerea si curatarea malurilor si cursurilor de ape susamintite* ». Am vrut sa consolidez malurile raului Trotus la punctul Rascruce si nu a fost posibil, pentru ca tot ce se numeste raul Trotus apartine de directia apelor, si pentru ca nu mai reusesc sa ajunga cu acel celebru proiect de consolidare a malurilor, totul a ramas fara rezultat. Am vorbit inclusiv cu directorul pentru a gasi o solutie, pentru ca malul se surpa. Iar referitor la administratia publica locala vreau sa stiu la cine se refera, pentru ca te trezesti ca platim tot noi. Nu stiu, daca ei se chinuie de atata timp sa faca aceasta consolidare a malurilor, noi vom reusi pana pe 1.10.2009.

D-l viceprimar Nutu Costache : M-ati impresionat d-na Primar.

Primarul orasului – d-na Ivanof Floarea : De ce sa va impresionez ? Pai si pe mine m-ati impresionat cu ce materiale ati facut si le-am mai si promovat pe ordinea de zi.

D-l viceprimar Nutu Costache : Spuneam ca m-ati impresionat pentru faptul ca tot ceea ce fac eu nu este bun si atunci o reanalizam si poate aveti propuneri.

Primarul orasului – d-na Ivanof Floarea : Eu mi-am exprimat punctul de vedere. Nu pot sa fac acest lucru prin vot si atunci ma exprim verbal. Mi-am spus parerea despre acest material.

D-l viceprimar Nutu Costache : Nici o problema daca nu va fi votat. Vom veni cu altul mai argumentat.

Primarul orasului – d-na Ivanof Floarea : Dar votul nu este la mine. Eu m-am simtit obligata sa va atrag atentia asupra acestui material. Dar toate materialele cu care am venit eu astazi s-au votat ? cu toate argumentele pe care le-am adus ? Este parerea mea despre un material ;

dumneavoastra v-ati exprimat parerea prin vot despre materialele prezentate de mine. Votul dumneavoastra nu exprima nimic ?!

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel supune la vot : **“Proiectul de Hotarare privind aprobarea Programului de masuri ce vizeaza imbunatatirea activitatii de gospodarie si infrumusetare a orasului Tg. Ocna in anul 2009”** :

- *Cine este pentru?* – 9 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l viceprimar Nutu Costache, d-l consilier Sultanel Danut)

- *Cine este împotriva?* – 5 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria , d-na consilier Dumitrascu Eugenia , d-na consilier Biri Daniela si d-l consilier David Maricel)

- *Dacă se abține cineva?*- 2 voturi (d-l consilier Antohe Cristian, d-l consilier Cristia Vasile)

Avand in vedere ca Proiectul de hotărâre a fost votat cu: 9 voturi – PENTRU, 5 voturi – IMPOTRIVA si 2 ABTINERI neobtinând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul a doua treimi din numarul total al consilierilor locali in functie (12 voturi PENTRU), conform art. 45, alin. 3), acesta nu a fost aprobat.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel : In continuare vom discuta cele doua puncte introduse pe ordinea de zi la propunerea d-lui consilier Silochi Stefan . Voi da citire Adresei nr. 27633 primita de la Institutia Prefectului prin care se solicita reanalizarea Hotararii nr. 44 din 30.09.2009 privind respingerea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007 in sensul revocarii acesteia si adoptarii unei noi hotarari de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007.

Presedintele de sedinta citeste adresa mentionata.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Deci trebuie sa luam nu o decizie, ci doua decizii.

D-na jr. Stan Maria : Va atrag atentia ca pentru acest punct de pe ordinea de zi nu aveti nici un material, pe care comisiile sa le fi analizat si asupra carora sa se fi pronuntat. Nu exista raportul comisiilor de specialitate.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Cerem raportul comisiilor de specialitate. Comisia juridica.

D-l consilier Cristea Vasile: Stati putin. Va propun sa respectam legea. Intai trebuie sa revocam si apoi sa adoptam o noua hotarare. Aceste hotarari ajung la Institutia Prefectului . De ce trebuie sa ne grabim. Prefectura poate sa astepte; cum sta de anul trecut din iunie, poate sa mai astepte o luna. Dar de unde putem noi sa stim , daca nu cumva se ascunde ceva in spatele incheierii exercitiului financiar bugetar?

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Domnule Cristea, dar si pentru revocare trebuie punctul de vedere al comisiilor.

D-l consilier Cristea Vasile: Pai eu ce am spus. Intai trebuie hotarare de revocare si apoi mai discutam.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Pai eu asta fac. S-a consemnat in procesul verbal ce a spus d-na jurist, ce ati spus dumneavoastra, si eu acum merg mai departe pentru ca, cele doua puncte se afla pe ordinea de zi . Cer punctul de vedere al comisiilor pentru revocarea Hotararii cu nr. 44 din 2008. Comisia economica?

Presedintele comisiei pentru studii si prognoze economico-sociale – d-l consilier Stefan Silochi : Comisia a analizat aceasta problema si a avizat favorabil propunerea Prefecturii de revocare a Hotararii nr. 44/2008.

D-na jr. Stan Maria: D-le Silochi ce numar are avizul comisiei economice, nr. inregistrat la Primarie?

D-l consilier Stefan Silochi: nr. 27633

D-na jr. Stan Maria: La Primarie?

D-l consilier Stefan Silochi: Nu la Prefectura.

D-na jr. Stan Maria: Va intreb de numarul raportului de avizare al comisiei dumneavoastra.

D-l consilier Stefan Silochi : Nr. 763 din 27.01.2009. Haideti d-le presedinte sa continuam.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Dar de unde ati avut material?

D-l consilier Stefan Silochi: Am avut toate actele la dispozitie. Comisia a avut aceste acte in termen util si s-a consemnat in procesul verbal ca am avut toate materialele. Si raportul Primarului referitor la acest exercitiu bugetar. Trebuie sa respectam ceea ce a spus Prefectura.

Primarul orasului Tg. Ocna-d-na Floarea Ivanof: Dar este ilegal ce faceti.

D-l consilier Stefan Silochi. Daca este ilegal, hotararea va fi atacata de Prefectura. Noi trebuie sa ne facem datoria.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Comisia Juridica?

Presedintele comisiei juridice- d-na consilier Sotcan Theodora : Nu am avut materiale.

Presedintele comisiei de urbanism – d-l Viceprimar Nutu Costache precizeaza ca nu a avut materiale.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Cine se mai inscrie la cuvânt?

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Va supun atentiei art. 63, alin. 4, lit. b) *“primarul intocmeste proiectul bugetului local si contul de incheiere a exercitiului bugetar si le supune spre aprobare consiliului local”*. Deci d-le Silochi, ati fost primar, ati supus spre aprobare contul de incheiere a exercitiului bugetar, la vremea respectiva, si nu a trecut.

D-l consilier Stefan Silochi: Dar acum avem adresa Prefecturii.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Avem adresa Prefecturii, dar eu discut legalitatea punerii pe ordinea de zi a acestui punct.

D-l consilier Stefan Silochi: Dar s-a votat.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Parerea mea este ca trebuie sa terminam odata aceasta problema. Bine ar fi sa o incheiem astazi dar mai bine ar fi sa facem o sedinta extraordinara. Dar pana la urma tot trebuie sa treaca. Este o formalitate de care tot ne cramponam. Acum de ce sa nu recunoastem; ati fost vinovati si dumneavoastra, cei din consiliul trecut si 9 dintre dumneavoastra sunteti si acum consilieri . V-ati cramponat tocmai pentru ca era campanie electorala.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: S-a mai discutat in consiliu si tot nu a trecut.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Pai nu a trecut pentru ca cei veniti noi v-am lasat raspunderea tot dumneavoastra ,celor vechi, care v-ati schimbat intre timp. Dar aceasta problema trebuie rezolvata. Ori o aprobam , ori inaintam un dosar la procuratura si spunem ca e ceva necurat in ea, dar trebuie sa luam o decizie intr-un sens sau altul. Dar daca exista o astfel de banuiala, executivul sa ia fraiele in mana si sa sesizeze procuratura, DNA-ul.

Primarul orasului Tg. Ocna – d-na Floarea Ivanof: Nu exista o astfel de banuiala, cel putin vorbesc in numele meu.

D-l consilier Cristea Vasile : L-am discutat in septembrie , aveam in jur de 60 de pagini de analizat, vorbesc de material. Putem noi acum sa aprobam o hotarare pe un material prezentat in septembrie? Asta ar fi o problema.

D-na jr. Stan Maria: Asta va cere acum d-l Silochi.

D-l consilier Cristea Vasile : Si 2: ar fi vreo problema daca noi il vom analiza la sedinta din februarie?

D-na jr. Stan Maria: Nu este nici o problema.

D-l consilier Cristea Vasile: Unii considera ca daca am aprobat inchiderea , e gata. Nu este asa; DNA-ul poate veni sa faca controale cu toate inchiderile incheiate. Inchiderea are si un aspect juridic: anumite probleme trebuie aprofundate mai mult. Si atunci de ce sa ne grabim acum sa luam o asemenea hotarare.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Ceea ce discutam noi acum este inchiderea unui buget, nu legalitatea unor cheltuieli.

D-na consilier Biri Daniela: Ar trebui sa aprobam raspunsul catre Prefectura , si anume ca la sedinta viitoare vom analiza acest proiect de hotarare Si atunci este timp sa facem si analiza pe material . Pentru ca la nivel de Curte de conturi la nivel central a fost in felul urmatoar: Suntem singurul caz in tara unde se intampla acest lucru ; O forma inedita prin care s-a auzit de Tg. Ocna la nivel central.

D-l consilier Stefan Silochi : Prefectura ne solicita revocarea acestei hotarari si interesul nostru este sa facem ceea ce ne spune Prefectul si anume, masura luata ne roaga sa o comunicam pana pe 2 februarie. Nu informare, ci masura luata. Aceasta adresa a fost comunicata d-nei secretar al orasului, si cel mai mare rau il facem dumneaei care a avut la cunostinta aceasta adresa si i s-a solicitat si in scris si telefonic acest lucru. Pe mine nu ma afecteaza cu nimic si poate cineva de aici are impresia ca imi face mie un favor. Chiar nu mi se face nici un favor. Eu fac ceea ce spune Prefectura. A fost pus pe ordinea de zi, va rog sa respectati regulamentul si sa supuneti la vot.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Am vorbit cu d-na secretar si mi-a spus ca a primit aceasta adresa de la Prefectura dupa definitivarea ordinii de zi.

D-na jr. Stan Maria: Adresa a fost adusa luni de la Bacau.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Vreau sa fac o precizare; cand d-na secretar a stiut de aceasta solicitare a Prefecturii a facut precizarea ca materialele sunt gata, convocarea fusese data consilierilor, iar acest material nu mai poate fi trecut pe ordinea de zi.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Supunem la vot **revocarea Hotararii nr. 44 din 30.09.2009 privind respingerea contului de incheiere a exercitiului bugetar pe anul 2007”** :

- *Cine este pentru?* – 9 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l viceprimar Nutu Costache si d-l consilier Sultanel Danut Dumitru)

- *Cine este împotriva?* – 1 vot (d-na consilier Dumitrascu Eugenia)

- *Dacă se abține cineva?*- 6 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria, d-na consilier Biri Daniela, d-l consilier Cristia Vasile, d-l consilier Antohe Cristian si d-l consilier David Maricel)

Avand in vedere votul exprimat de membrii Consiliului local al orasului Tg. Ocna pentru revocarea Hotararii nr. 44 din 30.09.2008: 9 voturi - PENTRU, 1 vot - IMPOTRIVA si 6-ABTINERI, obținând cvorumul prevazut de Legea nr. 215/2001 , respectiv votul majoritatii consilierilor in functie (9 voturi PENTRU), acest proiect de hotarare a fost aprobat.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Trecem la discutarea urmatorului punct de pe ordinea de zi : **Aprobarea incheierii contului de exercitiu bugetar pe anul 2007.**

D-na jr. Stan Maria: Dar unde sunt Materialele?

D-l consilier Stefan Silochi: Sunt aici?

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Dar acesta este materialul prezentat la sedinta din luna septembrie 2008

D-l consilier Stefan Silochi: Da, si sunt aceleasi materiale pentru ca este acelasi exercitiu bugetar.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Acesta este un proiect de hotarare pe care l-am pus in discutie in luna septembrie 2008.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Raportul de specialitate este semnat de d-na primar ec. Floarea Ivanof in data de 23.09.2008. Va rog sa consemnati ca d-na primar isi retrage acest proiect de hotarare.

D-l consilier Stefan Silochi: Acest material a facut obiectul Hotararii 44 din 30.09.2008, pe care, chiar d-l Prefect ne roaga sa-l revocam.

D-na jr. Stan Maria: Aceasta hotarare a fost revocata.

D-l consilier Stefan Silochi: D-na jurist Stan, aceea era o hotarare de respingere.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: S-a consemnat in procesul verbal ca aceasta hotarare din 30.09.2009 a fost revocata.

D-na jr. Stan Maria: Va rog sa cereti materialele.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: S-a consemnat acest lucru. E clar ca in afara de asta, nu mai exista un altul.

Primarul orasului Tg. Ocna- d-na Floarea Ivanof: Pai dumneavoastra in calitate de presedinte de sedinta, cum puteti supune la vot un material care nu exista?

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Eu nu fac decat sa respect procedura. Aceasta este procedura. Cer avizul comisiei juridice.

Presedintele Comisiei juridice – d-na consilier Sotcan Theodora precizeaza ca nu au discutat materialul. Nici Comisia de urbanism nu a discutat acest material.

D-na consilier Biri Daniela: Este viciu de forma. Nu exista un proiect de hotarare, nu exista expunere de motive. Materialul invocat este deja respins. Este aceeasi greseala care s-a facut si cu trecerea imobilelor din public in privat, cand s-a copiat modelul din septembrie si s-a pus in ianuarie. Asa vrea PSD-ul. Atunci nu l-au vrut, acum l-au vrut.. Dar cel putin acel proiect de hotarare avea o alta data, dar cel cu contul are aceeasi data ca in septembrie. In concluzie:este viciu de forma; nu ai proiect de hotarare, nu ai voie sa faci o propunere de hotarare in consiliu daca nu este anuntat in toate comisiile.Aceste hartii trebuie sa treaca prin toate comisiile. Discutam si aprobam ceva de care habar nu avem. Daca cineva din aceasta sala imi pronunta o cifra din executia bugetara, la care se cere aprobare, aprobam toti. Cineva sa-mi spuna o cifra, acum!

D-l consilier Cristea Vasile: S-a exprimat d-na primar care este initiator si discutia nu are obiect. Asa purtam discutii pana dimineata.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Votam daca mai continuam discutia sau nu.

D-na consilier Biri Daniela: Propun sa amanam pentru februarie.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Votam amanarea. Cine este pentru?

D-l consilier Stefan Silochi: D-le presedinte, a fost o propunere care s-a aprobat. Va rog sa supuneti la vot propunerea Comisiei economice care a fost aprobata pe ordinea de zi. Va rog sa supuneti la vot incheierea exercitiului bugetar. Daca hotararea nu este legala, nici o problema, o ataca Prefectura si gata.

D-na jr. Stan Maria: D-le Silochi dar daca acea hotarare a fost revocata, venim in februarie cu materiale.

D-l consilier Stefan Silochi: Trebuie sa raspundem Prefecturii.

D-na jr. Stan Maria: Dar raspundem noi.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Are dreptate d-l Silochi. Supunem la vot propunerea si dumneavoastra o contestati in consecinta , ca fiind ilegala.

D-l consilier Stefan Silochi: Prefectul va vedea ca exista bunavointa ca daca avem trei hotarari revocate, putem sa avem si alte surprize, ca si consilieri. Executivul nu raspunde, dar noi raspundem. Este singura hotarare despre care Prefectul spune ca este ilegala.

D-na jr. Stan Maria: Nu spune asa ceva.

D-l consilier Silochi Stefan: D-na Stan, ascultati-ma, a spus secretarul orasului in procesul verbal din registrul de hotarari ilegale.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Sa supunem la vot proiectul de hotarare

D-l jr. Moscu Vasile: Care proiect de hotarare? D-le presedinte va rog cititi proiectul de hotarare.

D-na consilier Biri Daniela: Cititi proiectul de hotarare ca sa stim ce aprobam.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: D-le Moscu, v-am dat cuvantul? Sunteti implicat in problema asta?

D-l Jr. Moscu Vasile: Dar raspundeti juridic.

D-l consilier Stefan Silochi: Deocamdata noi deliberam , nu dumneavoastra.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: In concluzie. Supun la vot aprobarea **hotararii privind incheierea contului de exercitiu bugetar pe anul 2007, cu raportul nr. 7191 din 23.09.2008:**

- *Cine este pentru?* – 9 voturi (d-l consilier Silochi Stefan, d-l consilier Bruma Mircea Petre, d-l consilier Mazilu Valentin, d-l consilier Grefu Ioan, d-na consilier Sotcan Theodora , d-na consilier Barna Liliana , d-l consilier Ferchiu Constantin, d-l viceprimar Nutu Costache si d-l consilier Sultanel Danut Dumitru)

- *Cine este împotriva?* – 1 vot (d-na consilier Dumitrascu Eugenia)

- *Dacă se abține cineva?*- 6 voturi (d-l consilier Rusu Mihai , d-na consilier Tudoreanu Maria, d-na consilier Biri Daniela, d-l consilier Cristia Vasile, d-l consilier Antohe Cristian si d-l consilier David Maricel)

Cu 9 voturi aceasta hotarare a fost aprobata.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Si trebuia 2/3

D-l consilier Stefan Silochi: De unde ati scos 2/3. Trebuie jumatate plus 1 la exercitiul bugetar.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Nu exista discutii ; trebuie jumatate plus 1. Singurul lucru pe care mai aveti sa il faceti, voi juristii , daca aveti dreptate, este sa faceti contestatie la hotarare.

D-l consilier Stefan Silochi: D-le Moscu, in sedinta trecuta ati facut hotarare pentru deschiderea circulatiei pe strada Victoriei “pe picior”. Nu am avut nici un fel de proiect de hotarare. A venit un cetatean si am facut o hotarare. Se vede clar ca este o rea vointa din partea executivului. Tocmai de aceea Prefectura a sesizat acest lucru. Si dumneavoastra d-le Moscu, vreau sa va spun ca faceti parte din executiv si va rog sa aveti o alta pozitie fata de Consiliul local.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Puneti la egalitate inchiderea exercitiului bugetar cu deschiderea circulatiei pe o strada?

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Punctul **DIVERSE**. Cine se inscrie la cuvânt?

D-l consilier Stefan Silochi: As vrea sa continui discutia de data trecuta. Se pare ca, de la infiintarea noului Consiliu local, nu s-a raspuns la nici o solicitare a noastra.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Dar aveti rabdare. Eu sunt pregatita, am materialele si pot sa le prezint.

D-l consilier Stefan Silochi: Asa cum spune legea, in 10 zile trebuie raspuns si sunt foarte multe solicitari; noi le vom contabiliza.

Am fost imputernicit de catre Comisia economica si de catre Comisia de urbanism, sa prezint un stadiu de realizare a proiectelor. Vreau sa spun ca am facut o solicitare, avand in vedere ca urmeaza bugetul si ca sa stim exact ce avem de facut. Am solicitat d-nei Primar sa luam legatura cu doua persoane din primarie. In data respectiva cele doua persoane au fost plecate si nu am putut sa obtinem datele solicitate. Dorim ca d-na Primar sa desemneze 2 persoane care sa raspunda solicitarilor Consiliului local.

A doua problema se refera la registratura. Ce putem face cu scrisorile care se adreseaza direct Consiliului local. Sunt scrisori adresate de cetateni, vedeti si cazul acesta. Desi adresa Prefecturii era clar adresata Consiliului local nu a ajuns la consiliu local. Toate scrisorile cetatenilor trebuie sa ajunga la Comisia juridica, si daca doreste d-na Primar sa numeasca un reprezentant al executivului care sa tina cont si de propunerile si intrebarile consilierilor. Data trecuta cand am ridicat problema d-nei secretar, care nu este secretarul personal al primarului si uita ca este secretarul unitatii adm. teritoriale, mi s-a raspuns sa angajam un jurist. Nu cred ca este corect sa facem acest lucru si atunci sa se dea o importanta mai mare acestei probleme.

Pentru problemele puse de noi , sa se faca un raport scris si nu prezentat aici, asa cum am solicitat, pe cifre, pt. ca problemele juridice, tehnice si economice ale materialului sa le putem analiza

O alta problema: In luna decembrie s-au organizat mai multe evenimente in oras. Desi caravana care mergea spunea ca organizator este consiliul local, cred ca nu exista nici un consilier care, la ora actuala, sa stie exact cat s-a cheltuit cu programul organizat, spectacolul de Mos Craciun si cel de Anul Nou. Vreau sa se prezinte date si documente de plata pentru aceste sume sa stim si noi.

As dori sa mai scot in evidenta un aspect al proceselor pe care le are primaria cu diverse societati. Si as dori sa mentionez aici procesul pe care l-a intentat primaria , Salinei si unde noi dam in judecata Salina pentru a o forta sa respecte conditiile de mediu impuse, desi legea spune ca poluatorul plateste. Acesat proces, dupa parerea mea si a altor experti, este facut doar ca sa pierdem si apoi sa ne revina toata Groapa Burlacu , cu toate problemele pe care le are: masuratori, gavanometrie, batimetrie, topografie si altele. Problema este foarte importanta si impresia mea este , sa dea Dumnezeu sa nu fie asa, ca se doreste sa se piarda acest proces.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: E pierdut din start, pentru ca e contractul semnat de dumneavoastra. Va rog aduceti contractul. Nu dezinformati consiliul. Acel contract este semnat de dumneavoastra.

D-l consilier Stefan Silochi: Am aici actiunea pe care a facut-o primaria. Este clar ca se doreste sa se piarda. La primul termen nu s-a prezentat nimeni si Salina a depus intampinare cu peste 20 de documente.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Si se bazeaza pe contractul de schimb semnat de dumneavoastra .

D-l consilier Stefan Silochi: Eu aveam consilierii pe care ii aveti si dumneavoastra. Aveam juristi care ma consiliau. Eu am fost brutar si am ajuns primar. Juristii au facut contractul, eu l-am semnat.

Va rog atentie acestui proces . Nu putem sa incarcam orasul cu aceasta groapa; noi stim exact cum s-a facut.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Ati preluat printr-un contract de schimb obligatiile de mediu cu Groapa Burlacu si acum spuneti ca e o problema artificiala creata. Sa vina contractul ca sa il citim.

D-l consilier Stefan Silochi: Va citesc eu din contractul de schimb. Contractul prevede: *permutanta si copermutanta ne asumam intreaga responsabilitate asupra obligatiilor prezente si viitoare la problemele aferente mediului inconjurator, conform legislatiei, pentru terenurile pe care le-am luat.* Nu pentru Groapa Burlacu.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof : Haideti cititi mai jos.

D-l consilier Stefan Silochi: Din actiune?

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Nu din actiune.

D-l consilier Stefan Silochi: Eu actiunea o am la indemana.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Nu cititi pentru ca nu vreti. Vom vedea imediat contractul d-le Silochi.

D-l consilier Stefan Silochi: Observati si dumneavoastra ca d-na Primar este convinsa ca este pierdut acest proces. Vedeti si dumneavoastra ca prin pozitia d-nei Primar se vrea pierderea procesului cu Salina.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Nu am intentat proces Salinei ca sa-l pierd. Eu am dat in judecata ca sa castig . Il pierd pe contractul dumneavoastra, d-le Silochi.

D-l consilier Stefan Silochi : Asa cum este formulata actiunea, in mod indirect, nu ne-a obligat nimeni sa dam in judecata. Dand Salina in judecata, va fi respinsa actiunea si atunci indirect Salina a castigat si noi preluam niste probleme foarte grave

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof : Le-am preluat de mult. Procesul verbal semnat atunci cand a fost Agentia de mediu si Garda de mediu. Ati participat d-le viceprimar la discutii?Ati vazut contractul?

D-l consilier Stefan Silochi: S-a discutat in consiliu, s-a dat o hotarare, sa se continue cu contract de concesiune pentru ca Salina a creat acea groapa poluat acolo, ei au deversat acolo toate deseurile din exploatarea lor si acum nu poate sa revina la localitate. Inca o data va spun ; atentie la acest proces, pentru ca nu putem sa lasam pe umerii cetatenilor Groapa Burlacu Nu s-a prezentat nimeni la primul termen si sunt foarte multe documente de depus.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof Am trimis acte, pentru ca erau mai multe procese in ziua aceea; era primul termen si am luat act de intampinarea facuta de Salina. Ne trebuia timp sa facem o intampinare la intampinare.

D-l consilier Stefan Silochi Ati vazut ca se aduc in consiliu lucruri care nu sunt de competenta sa , incercand sa ne asumam noi responsabilitatea si lucruri cerute de consiliu nu se aduc.

Mai multe proiecte au fost depuse din iunie si pana acum . Sa ni se spuna ce proiecte au fost depuse.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: Sa ne spuneti de ce ati lasat datorii de miliarde in buget si in contul de inchidere pe care il fortati acum sa fie discutat in consiliu. Spuneti ce datorii ati lasat si ce dobanzi.

D-l consilier Stefan Silochi: Nu sunt datoriile mele, sunt ale primariei si toate au fost aprobate de catre Consiliul local

D-na consilier Biri Daniela: Am vrea pentru sedinta urmatoare sa se caute in arhiva: procesul verbal, expunerea de motive, raportul de specialitate, referitoare la schimbul acesta de terenuri , pentru ca nu mai stie nimeni ce motivatie a fost atunci.

Eu tin minte ca se vorbea de barcute, de vaporase. Stiu ca atunci au existat niste motivatii foarte solide sustinute de d-l Silochi pentru ce era neaparat necesar ca sa facem acel schimb; ca sa stim de unde plecam. Pentru ca se discuta despre ceea ce se numeste sa terminam o data cu minciunile si pentru a lamuri negru pe alb.

D-l Silochi vreau sa ne lamureasca ce-i cu casa Urs, pentru ca dumnealui o solicita , o ameninta ca pe o mare ilegalitate pe care executivul a facut-o. Deci d-na primar va rog explicati-mi si mie in ce formula a fost demolata casa Urs, care sunt avizele legale, daca s-a respectat legalitatea sau daca nu se ajunge sa platim nu wc-uri publice sau gard , ci casa Urs.

Primarul orasului – D-na Floarea Ivanof: O rog pe d-na Sfarlea Florica sa explice.

D-na Sfarlea Florica – Sef S.U.A.T. – Casa Urs a fost demolata de primaria orasului Tg. Ocna si are la baza o documentatie cu : autorizatia nr. 36 din 25.07.2008; avem raportul de expertiza tehnica intocmit de catre S.C. Promex S.R.L. Bacau care spune clar ca aceasta cladire a suportat efectele a patru cutremute din 1940. 1977. 1987 si 1990 , fara a beneficia de lucrari de consolidare. Are un grad ridicat de uzura in proportie de 90 %; conceptia structurala a cladirii este in dezacord cu exigentele actelor normative in vigoare. Gradul mare de degradare duce la solutia demolarii.

D-na consilier Biri Daniela: Este trecuta prin hotarare de consiliu trecerea din domeniul public in cel privat, pentru casare si demolare?

D-na Sfarlea Florica – Sef S.U.A.T. : Aceasta cladire a fost dobandita direct in domeniul privat.

D-na consilier Biri Daniela : Deci nu a mai necesitat trecerea

D-na Sfarlea Florica – Sef S.U.A.T. : Nu a mai fost necesara trecerea dintr-un domeniu in altul.

D-l consilier Cristea Vasile: Expertiza tehnica a fost facuta de un expert autorizat?

D-na Sfarlea Florica – Sef S.U.A.T. : Expertiza tehnica a fost facuta de catre d-l expert tehnic Grapa Constantin.

D-l consilier Cristea Vasile : Da este autorizat.

D-na consilier Biri Daniela: Cine a executat lucrarea de demolare?

D-na Sfarlea Florica – Sef S.U.A.T : Primaria prin serviciul public.

D-na consilier Biri Daniela : Exista procesul verbal de demolare si de valorificare a materialelor rezultate din demolare si raportul de evaluare a materialelor recuperate?

D-l ing Neagu Dumitru – sef S.P.G.C.: Da exista toate documentele.

D-na consilier Biri Daniela : Deci toata aceasta operatiune legata de casa Urs este legala. Deci d-le Silochi nu mai aveti acest motiv; cautati alt motiv cu care sa-i amenintati.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Mai doreste cineva sa ia cuvantul?

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: In legatura cu problema ridicata de d-l Silochi legata de Groapa Burlacu, vreau sa vedeti Protocolul semnat intre SNS Bucurest – Sucursala Salina Tg. Ocna si Primaria orasului Tg. Ocna nr. 2152 din 12.03.2007 (semnaturile sunt in original) spune asa in final: *“Problemele de mediu in conformitate cu hotararea consiliului de administratie al SNS Bucuresti nr. 11 din 29.11.2006 si problemele de securitate si sanatate in munca conf. Legii 319/2006 si a normelor metodologice de aplicare, cad in sarcina Primariei orasului Tg, Ocna.”* Deci eu am atacat Salina pentru aceste probleme si motivand imposibilitatea noastra de a le monitoriza.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof : Dupa ce s-a facut acest proiect si suntem in faza in care suntem, s-au mai luminat si altii ca era o zona unde nu se prea putea construi si de aceea nu se va termina nici drumul si nici coloana de apa. Panza freatica este foarte sus; sapa oamenii si nu dovedesc sa pompeze apa care se aduna intr-o groapa de cativa m.p. Avem acest protocol, avem si contractul de schimb si cele de concesiune, prin care se preiau de catre Primaria problemele de mediu. Si chiar ce a citit d-l Silochi, permutanta si copermutanta sunt de acord sa respecte prevederile contractului.

D-l consilier Stefan Silochi: Permutanta si copermutanta sunt de la schimbul de teren. Nu se spune nicaieri Groapa Burlacu, iar obligatiile viitoare sunt pentru ceea ce am facut noi. Noi raspundem de constructiile de pe terenul pe care am construit. Dar aici este vorba de Groapa Burlacu, luciul de apa , care nu face obiectul contractului de schimb, fiind a primariei, concesionat la Salina. Aici este confuzia.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Cand ati incheiat acest contract de schimb, ati incetat contractul de concesiune cu Groapa Burlacu?

D-l consilier Stefan Silochi: Dumnevoastra sustineti acest punct de vedere si vreti sa lasati Targului aceasta groapa care este facuta de Salina, cu problemele de mediu care implica multi bani si Salina este cea care trebuie sa se ocupe.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Duceti-va in instanta si castigati procesul.

D-l consilier Stefan Silochi : Dar imputerniciti-ma si ma duc.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof : Chiar acum rog Consiliul local sa-l imputernicim pe d-l Silochi sa mearga si sa castige procesul. Eu il imputernicesc cu draga inima pentru ca doresc sa se rezolve problema..

D-l consilier Cristea Vasile: Am si eu o problema de ridicat in consiliu. Eu sunt fondatorul unei asociatii – “Asociatia Costache Negri”, inregistrata la Ministerul Justitiei si mai exista o asociatie unde are participare si primaria , cu aceeasi denumire, dar care nu este inregistrata la Ministerul Justitiei.

As vrea sa va amintesc de Legea nr. 12/1990 care spune ca toate veniturile care s-au realizat prin asociatia respectiva se fac venit la bugetul statului. Aceasta asociatie functioneaza ilegal. Ele de aceea se inregistreaza la Ministerul justitiei. Nu pot fi inregistrate doua asociatii cu aceeasi denumire. Si acum vine problema de fond. De aceea am sa ma adresez in scris primariei pentru a clarifica aceasta problema.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Va rog sa pastram linistea.

D-l consilier Rusu Mihai: De ce v-ati mai dus in strada sa fiti consilieri . Veniti o data la primarie. Vad ca nimic nu face obiectul Consiliului local. Eu nu am nimic cu ce spune d-l Cristea , dar este lipsa de respect fata de dumnealui. Nu este corect fata de d-l Cristea.

D-na consilier Biri Daniela: Va rog sa supunem la vot propunerea d-nei primar de a-l delega pe d-l Silochi pentru tribunal, sa reprezinte primaria.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: In principiu suntem de acord dar trebuie un proiect de hotarare.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Doresc sa mai dau un raspuns d-lui Silochi. A spus ca trebuie sa ceara voie sa vina in primarie pentru anumite materiale. Si am sa ma informez si eu care este locul de munca al d-lui Silochi, daca la ora 8 e in primarie, la ora 10 e in primarie, la ora 14 e in primarie. Daca eu lipsesc o zi, si asta se intampla destul de rar, este de dimineata pana seara in primarie. Ori nu are treaba la locul de munca, ori vreau sa precizez ca nu mi-a cerut niciodata aprobare pentru nici un document. Discuta cu toata lumea, cere documente. Daca am sa iau o masura cu personalul sau nu , ma mai gandesc. Nu este cazul sa spuna ca nu i-a dat cineva voie sa consulte un material sau altul.

D-l consilier Silochi Stefan: Eu am cerut in scris ca doi functionari sa stea la dispozitia comisiei pentru niste lamuriri.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof : Dar ati facut cererea de astazi pentru maine dimineata.

D-l consilier Silochi Stefan : De acord. Iar in ceea ce priveste interzicerea mea sa intru in primarie , aceasta este domeniu public; dumneavoastra nu imi puteti interzice sa vin in primarie.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Dar nu v-am interzis. Dar poate ca oamenii au de lucru; nu pot fi la dispozitia dumneavoastra la orice ora din zi.

D-l consilier Silochi Stefan: Nu am cerut nimic fara aprobarea dumneavoastra.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof : Dar nu mi-ati cerut niciodata aprobarea.

D-l consilier Silochi Stefan : Eu cer in consiliu, nu cer nici unui functionar. Decat dau buna – ziua. Si am venit cu probleme care intereseaza centrul. Centrul este in relatii cu primaria si Consiliul judetean si eu am venit pentru aceste probleme. Pot sa vin ca cetatean, pot sa vin ca si consilier si pot sa vin pentru ca este domeniu public si nu este primaria nimanui.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Nu v-am interzis , am vrut sa stie consiliul local ca intrati oricand si oricum si nu este vorba de vreo aprobare ca sa intre un consilier in primarie. Dumneavoastra sunteti cel mai bun exemplu, toata lumea poate intra in primarie, fie cetatean ,fie consilier, oricine. Totusi oamenii au un program de lucru. Eu cand eram consilier , daca doream sa ma documentez, imi procuram singura materialele, nu veneam pe internet la primarie sa cer materiale de la functionari.

D-l consilier Silochi Stefan: Nu am cerut materiale de la functionari pentru ca stiu ca ati dat dispozitie sa nu mi se dea nimic.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Da ,si nici nu ati primit?!

D-l consilier Silochi Stefan: Dumneavoastra mentineti aceasta situatie tensionata si nu este corect.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Dumneavoastra ce ati vrea. Veniti acum cu atatea lucruri false. Ati fost primar 8 ani de zile, trebuie sa mai raspundeti pentru niste probleme. Nu stiti ce ati semnat in legatura cu problemele de mediu ale Gropii Burlacu?! Ma acuzati de o falsa intentie vizavi de darea Salinei in judecata? ! Ati spus clar ca doresc sa pierd acest proces.

D-l consilier Silochi Stefan: De ce ati dat in judecata?

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Sa mai am o sansa.

D-l consilier Silochi Stefan: Sa aveti o acoperire.

Primarul orasului – d-na Floarea Ivanof: Nu. Daca am dat in judecata mai am o sansa dintr-o mie.

Presedintele de sedinta – d-l consilier David Maricel: Declar lucrarile sedintei inchise.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Consilier DAVID MARICEL

CONTRASEMNEAZA

SECRETARUL ORASULUI TG. OCNA

Cons. Juridic Mihaela Luminita ROSET

INTOCMIT

Ref. de specialitate Corina VASOIU